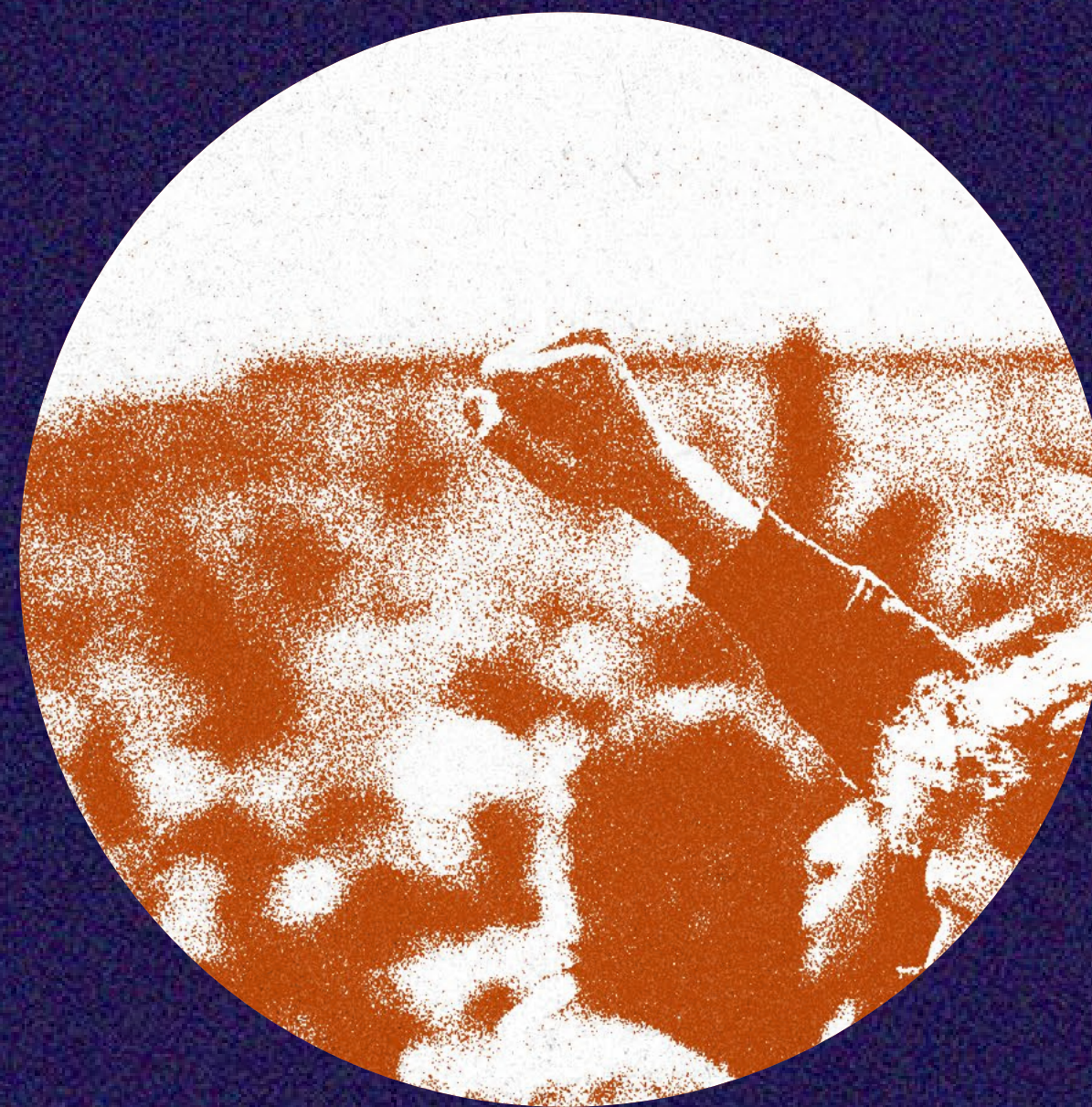
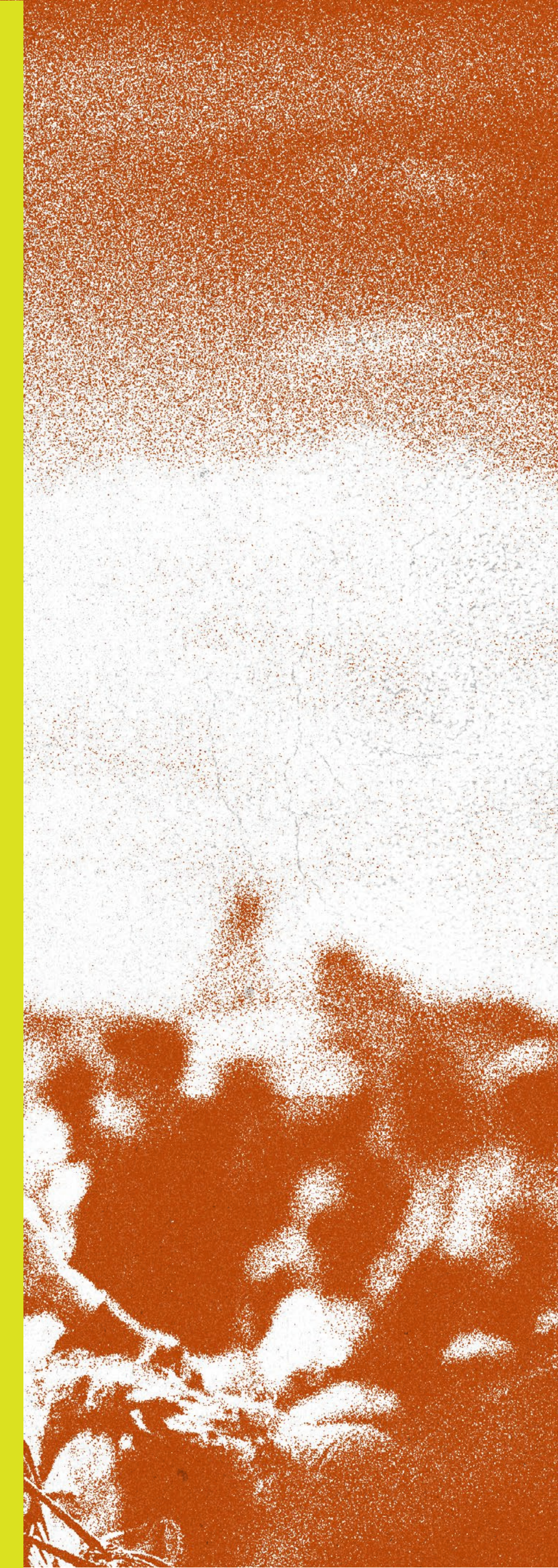


Garantir el futuro:

la profesionalización de una
generación antiderECHOS



Ipas





© 2025 Ipas

Cita sugerida: Ipas. (2025). *Regresión con garantía de futuro: la profesionalización de una generación antiderechos*. Ipas: Chapel Hill, Carolina del Norte.

Ipas trabaja para lograr avances en la justicia reproductiva al ampliar el acceso a los servicios de aborto y anticoncepción, utilizando un enfoque integral que aborda los sistemas de salud, jurídico y social. Creemos que toda persona debe tener derecho a la autonomía corporal y poder determinar su futuro. En África, Asia y las Américas, trabajamos con socios para garantizar que los servicios de salud reproductiva, incluidos los servicios de aborto y anticoncepción, estén disponibles y sean accesibles a todas las personas.

Ipas es una organización sin fines de lucro registrada 501(c)(3). Toda donación a Ipas es deducible de impuestos al máximo grado permitido por la ley.

Para obtener más información o para donar a

Ipas

ContactUs@ipas.org

www.ipas.org

Agradecemos a SheDecides sus aportaciones y su apoyo.

Cover image: *Protester at demonstration*,
Cologne, Germany (2020). Mika Baumeister.

Image: *People walking on street*,
Seoul, South Korea (2019). Jouwen Wang

Índice

Prefacio	3
Abreviaturas y siglas	5
Introducción	7
Capítulo 1: Concepción	10
Sembrar semillas	10
Extenderse a un nuevo público	12
Cuidar la base juvenil politizada	14
Botas sobre el terreno	17
Despertar político	17
La marcha antiaborto se vuelve mundial	18
Capítulo 2: A la escuela	21
Reunir a las tropas	21
Un vistazo a Students for Life	21
Un vistazo a la Federalist Society	25
Fomentar el pipeline de talento	26
Patrocinadores multimillonarios preparan a las mejores mentes jurídicas	27
Recintos universitarios cristianos estadounidenses conectados	29
Educación superior católica vinculada a nivel mundial	32
Moldear el plan de estudios de la extrema derecha en Europa	33
Capítulo 3: Alumnos de por vida	37
Guiar a futuros líderes antiderechos	37
Ofrecer mentoría a jóvenes profesionales	40
Incubar a grupos mundiales	43
Participación juvenil en la ONU	45
Capítulo 4: Todos adultos	48
Elaborar políticas e incidencia política antiderechos	48
Un vistazo a World Youth Alliance	48
Un vistazo a Frente Joven	50
Políticos de extrema derecha en ascenso	53
Liderar en la era de las redes sociales	55
Un vistazo a Live Action	56

Jóvenes influencers con redes antiderechos.....	57
Las narrativas antiderechos se adaptan a las nuevas generaciones	59
Brillar en el escenario mundial	62
¿Y ahora qué?	64
Implicaciones para la educación y la democracia.....	64
Conclusiones	67
Recomendaciones	68
Anexo I: Selección de partidos europeos de extrema derecha con alas juveniles	73
Anexo II: Grupos antiderechos con programas de formación de jóvenes	75
Anexo III: Selección de jóvenes políticos de extrema derecha elegidos desde 2019 ...	78
Anexo IV: Selección de jóvenes influencers con vínculos con el ecosistema antiderechos.....	80

Prefacio

Nos encontramos en una coyuntura crítica. A nivel mundial, el terreno está cambiando drásticamente, y no a nuestro favor. Los gobiernos autoritarios están en auge, desmantelando décadas de libertades ganadas a duras penas. La polarización política y social se está profundizando, alcanzando incluso los espacios inicialmente construidos para salvaguardar los derechos humanos, como las Naciones Unidas. Los actores antiderechos, que están crecientemente mejor coordinados y sumamente bien financiados, están lanzando ataques implacables contra la igualdad, la dignidad y la justicia. Sus golpes más fuertes están dirigidos a la igualdad de género y a la salud y los derechos sexuales y reproductivos (SDSR). Es en este contexto que se encuentran hoy en día las personas jóvenes que luchan por SDSR, que no es una lucha fácil.

Para nosotros, la lucha es tanto personal como política. El miedo acecha nuestro activismo. Nos acosan en línea, estamos en la mira por dar a conocer nuestras posturas y, con demasiada frecuencia, nos hacen sentir inseguros en los mismos espacios y lugares creados para promover los derechos humanos. Llevamos el peso psicológico de presenciar la rescisión en tiempo real de los derechos por los que lucharon nuestros predecesores, derechos que muchos de nosotros crecimos dando por sentado. Entramos a espacios mundiales donde nuestros adversarios no son figuras sombrías en el fondo, sino pares de nuestra edad, capacitados y financiados para silenciarnos, borrarlos y revertir nuestras libertades. La ironía es que las personas jóvenes están siendo movilizadas para despojar a la juventud de sus derechos.

Como muestra este informe, el aumento de grupos antiderechos liderados por jóvenes que se están organizando no es espontáneo, ni orgánico ni de las bases. Es una táctica deliberada. Es estratégica. Y ha sido cultivada cuidadosamente durante décadas. Detrás de la fachada de “voces de jóvenes” y “nuevo liderazgo” yace una máquina diseñada para preparar, capacitar y movilizar a las personas jóvenes para que lleven a cabo una agenda de regresión. Y hoy en día, esa máquina está dando frutos.

Las consecuencias son concretas y devastadoras: más contenido violento dirigido a las personas jóvenes en línea. Un paisaje cada vez más reducido de servicios de SDSR accesibles. Generaciones enteras enfrentando la restricción de sus derechos reproductivos, menos opciones, menos libertad y futuros disminuidos. Por ello, no podemos darnos el lujo de permanecer reactivos. No podemos darnos el lujo de aplicar soluciones a corto plazo, mientras que nuestros opositores planifican durante décadas, desarrollando su movimiento con garantía de futuro, invirtiendo en jóvenes líderes y en redes que preservarán la agenda antiderechos para las generaciones venideras.

Debemos interrumpir, debemos desafiar y debemos construir un movimiento con la misma paciencia, estrategia y visión, pero arraigado en justicia, libertad e igualdad.

Este informe destaca la escala de la arquitectura antiderechos de la juventud y las estructuras establecidas para silenciarnos. Los hallazgos nos motivan a invertir en nuestra propia comunidad de derechos humanos y en nuestros movimientos juveniles, con el fin de formular estrategias de sobrevivencia para resistirnos a las amenazas por venir y establecer una hoja de rutas para desarrollar el movimiento proelección con garantía de futuro.

- Necesitamos colaboración entre fronteras y movimientos para resistirnos a ataques incesantes y superarlos.
- Necesitamos financiación robusta a largo plazo, y no gestos simbólicos, sino inversión seria en grupos proelección liderados por jóvenes.
- Necesitamos recursos para realizar investigaciones y trabajo de monitoreo de la oposición, para estudiar y exponer las tácticas utilizadas en nuestra contra y formular contraestrategias eficaces.
- Necesitamos infraestructuras protectoras, desde seguridad digital hasta apoyo jurídico, para defender a jóvenes activistas del acoso y la reacción violenta.
- Necesitamos nuevas maneras de llegar a las personas jóvenes e interrumpir la desinformación y el odio, que buscan prepararlas para ponerse en contra de sus propios derechos.

Durante décadas, el movimiento proelección ha superado las tormentas de oposición. Este momento exige algo diferente. Exige audacia, unidad, acción intergeneracional e imaginación. Exige que paremos de disculparnos por nuestra visión de un mundo más libre y que empecemos a generar el poder para hacerlo una realidad.

- **A los donantes:** finánciennos como si nuestras vidas, nuestro presente y nuestro futuro importasen, e interrumpan el flujo de financiación que alimenta el odio.
- **A los gobiernos:** legislen con nosotros, y no en nuestra contra.
- **A la sociedad civil:** dejen de apropiarse del poder y empiecen a compartirlo. Inviertan en jóvenes líderes y tracen caminos claros para la transición de liderazgo, pasando la batuta a futuros líderes para sustentar y desarrollar movimientos feministas con garantía de futuro.
- **A nuestros pares en movimientos juveniles:** protéjanse unos a otros, cultiven la alegría junto con la lucha, y sepan que la resistencia no solo es posible sino necesaria.

La lucha por SDSR en esta coyuntura no se trata solo de resistirse a los retrocesos, sino también de reclamar el futuro. Y como jóvenes líderes, no esperaremos nuestro turno. Estamos aquí ahora y no nos vamos a ninguna parte. Nos negamos a que nuestros derechos sean arrebatados por jóvenes homólogos del movimiento antiderechos.

Llevamos no solo el peso de esta lucha sino también el poder para imaginar y construir un futuro más libre. Un futuro donde las voces de las personas jóvenes influyan en las decisiones, donde los derechos se amplíen de generación en generación, y donde la justicia y la igualdad no sean solo sueños sino realidades. Por este mundo luchamos y juntos lo construiremos.

Este prefacio fue redactado por jóvenes activistas defensores de los derechos humanos provenientes de siete países, cuya identidad ha sido protegida para salvaguardar su seguridad y bienestar.

Abreviaturas y siglas

AAPLOG	American Association of Pro-Life Obstetricians and Gynecologists (Asociación Estadounidense de Gineco-obstetras Provida)
ADF	Alliance Defending Freedom (Alianza por la Defensa de la Libertad)
CCI	Christian Council International (Consejo Cristiano Internacional)
CEU	Centro de Estudios Universitarios
C-Fam	Center for Family and Human Rights (Centro por la Familia y los Derechos Humanos)
CLC	Campaign Life Coalition (Coalición de la Campaña por la Vida)
CPAC	Conservative Political Action Conference (Conferencia de Acción Política Conservadora)
EIS	Educación integral en sexualidad
CSW	Commission on the Status of Women (Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer)
UE	Unión Europea
EYC	Empowered Youth Coalition (Coalición Juvenil Empoderada)
FEMM	Fertility Education and Medical Management (Educación en Fertilidad y Manejo Médico)
FJ	Frente Joven
FOTF	Focus on the Family (Enfoque en la Familia)
FWI	Family Watch International
GCHR	Global Center for Human Rights (Centro Mundial de Derechos Humanos)
ILDJ	Institut Libre de Journalisme (Instituto Libre de Periodismo)
IOF	International Organization for the Family (Organización Internacional por la Familia)
ISSEP	L'institut des sciences sociales, économiques et politiques (Instituto de Ciencias Sociales, Económicas y Políticas)
IYC	International Youth Coalition (Coalición Juvenil Internacional)
KCPF	Kenya Christian Professionals Forum (Foro de Profesionales Cristianos de Kenia)
LGBTQI+	Lesbian, gay, bisexual, transgender, queer, and intersex (Lesbiana, gay, bisexual, transgénero, queer e intersexual)
LI	Leadership Institute (Instituto de Liderazgo)
MAGA	Make America Great Again (Hacer que Estados Unidos Vuelva a Ser Grande)
MCC	Mathias Corvinus Collegium
MEP	Member of the European Parliament (Miembro del Parlamento Europeo)
MP	Member of Parliament (Miembro del Parlamento)

ONG	Organización no gubernamental
NRLC	National Right to Life Committee (Comité Nacional del Derecho a la Vida)
OEA	Organización de Estados Americanos
PiS	Prawo i Sprawiedliwosc (Derecho y Justicia)
PNfV	Political Network for Values (Red Política por los Valores)
RN	Rassemblement National (Agrupación Nacional)
SFLA	Students for Life of America (Estudiantes Estadounidenses por la Vida)
SPLC	Southern Poverty Law Center
SDSR	Salud y derechos sexuales y reproductivos
TFP	Tradicón, Familia, Propiedad
TPUSA	Turning Point USA
ONU	Organización de las Naciones Unidas
USCCB	US Conference of Catholic Bishops (Conferencia Estadounidense de Obispos Católicos)
WCF	World Congress of Families (Congreso Mundial de Familias)
WYA	World Youth Alliance (Alianza Juvenil Mundial)
YWAM	Youth With A Mission (Jóvenes con una Misión)

Introducción

Durante décadas, el movimiento antiderechos ha trabajado con jóvenes para sembrar las semillas de ideologías extremistas en generaciones futuras. Estos esfuerzos se han traducido en acción política contra la salud y los derechos sexuales y reproductivos (SDSR) y los derechos de las personas LGBTQI+, y en ataques contra el sistema de derechos humanos y las normas democráticas que contradicen su cosmovisión. La inversión en la juventud ha dado frutos, y ha producido activistas y políticos influyentes e interconectados y agentes de cambio capacitados para socavar los derechos humanos universales y la justicia de género. El enfoque en reclutar y desarrollar a jóvenes líderes antiderechos ha sido fundamental para asegurar sus objetivos a largo plazo en políticas públicas y en legislación, así como giros sociales y culturales. A fin de construir movimientos sociales progresistas y de derechos humanos exitosos para contrarrestar el aumento actual de autoritarismo mundial, es imperativo entender la inversión realizada por actores antiderechos desde hace mucho tiempo para consolidar sus agendas al invertir en el liderazgo juvenil.

El presente informe se centra en la evolución y en la creciente profesionalización, reclutamiento y coordinación de la juventud como parte de la tendencia más amplia de la emergente movilización transnacional antiderechos. Adopta un punto de vista histórico para analizar los diferentes tipos de inversiones a largo plazo en la movilización juvenil con el fin de obtener ganancias regresivas y políticas de extrema derecha con garantía de futuro, incluso en los espacios de derechos humanos regionales y mundiales. El informe ofrece ejemplos clave de personas, organizaciones, partidos políticos y donantes antiderechos a nivel mundial, con el fin de ilustrar la evolución y ampliación de la incidencia política juvenil antiderechos y la manera en que han ganado tracción y generado impulso, con consecuencias graves para los derechos humanos. Muchos de los modelos para crear cohortes de jóvenes profesionalizados antiderechos, y sus vínculos más amplios con grupos transnacionales antiderechos, tienen sus raíces en Estados Unidos. Al adquirir conocimientos básicos sobre el movimiento organizado que se está desarrollando en Estados Unidos y cómo éste ha triunfado, podemos prever lo que está por suceder en otros países y regiones. El reclutamiento y la inversión en jóvenes por grupos estadounidenses antiderechos se remonta a la movilización política cristiana evangélica y católica de mediados del siglo XX y a los movimientos estudiantiles antiaborto. Los esfuerzos antiderechos actuales se han ampliado para abarcar actividades destinadas a educar a jóvenes activistas, capacitar a expertos jurídicos antiderechos, influir en la educación superior formal y capturar a jóvenes profesionales en las etapas iniciales de sus carreras e introducirlos en un pipeline político hacia el poder. Estas mismas tácticas y estrategias han sido exportadas e intercambiadas en el extranjero por personas y organizaciones interconectadas que adaptan los modelos estadounidenses a sus contextos, en particular en los últimos 25 años. La consolidación de las redes sociales y las ganancias políticas de extrema derecha a nivel mundial han reforzado aun más estos esfuerzos.

En este informe, examinamos una variedad de actividades y conexiones: desde iniciativas educativas conservadoras y capacitación centrada en la juventud hasta la creación de grupos antiderechos liderados por jóvenes hasta vínculos internacionales por medio de organizaciones clave y sus intersecciones con políticos y gobiernos de extrema derecha, principalmente en Europa y América Latina, y cada vez más en África. Reconocemos que estos esfuerzos interactúan con una historia de reclutamiento y activismo juvenil fascista y de extrema derecha que se remonta a la

década de 1930 en Europa. Sin embargo, aquí destacamos organizaciones específicas que desempeñaron, o continúan desempeñando un papel decisivo en formular diferentes estrategias de alcance juvenil, sus interacciones con redes antiderechos, así como partidos políticos de extrema derecha, y cómo se combinan y se intercambian estas estrategias a nivel mundial. En particular, nos centramos en la politización de las personas jóvenes contra SDR, incluido el aborto, y los derechos de las personas LGBTQI+. Describimos en detalle las tácticas innovadas por este movimiento, su alcance e influencia política, y cómo se están adaptando sus narrativas y esfuerzos. Donde es posible, incluimos información sobre su financiación y donantes.

Este informe no pretende ser exhaustivo. En vista del enfoque en interacciones del movimiento transnacional antiderechos, ofrecemos perspectivas principalmente de Estados Unidos, Europa y América Latina, con algunos ejemplos de África subsahariana. Se necesita más trabajo de investigación para poder entender el alcance total de las redes financieras, las diferentes dinámicas regionales y otras tácticas de alcance que alimentan la movilización juvenil antiderechos. Este informe es solo un punto de partida para entender cómo un movimiento antiderechos conectado transnacionalmente ha logrado cautivar a las personas jóvenes y qué se puede aprender para contrarrestar estos avances.

La gran ironía es que mientras que el movimiento antiderechos recluta a jóvenes para que se unan a causas regresivas, también erosiona simultáneamente los derechos de menores y jóvenes a nivel nacional y mundial. Esto se aplica en particular con relación a la información y los servicios de SDR, el derecho a la autonomía corporal y el derecho general a la educación, todo a favor de los derechos de los padres. El mundo ha experimentado extensos cambios geopolíticos en el primer trimestre del siglo XXI, que están afectando los sistemas internacionales de derechos humanos y las instituciones democráticas. El giro hacia la extrema derecha en muchos países tendrá efectos negativos no solo en el reclutamiento y la movilización de jóvenes, sino también en la educación pública en temas que van desde historia y género hasta medicina y derecho, con repercusiones generacionales.

Nos enorgullece establecer alianzas con jóvenes activistas de derechos humanos que han compartido sus conocimientos sobre el reclutamiento antiderechos y su reflexión crítica sobre el riesgo de los movimientos juveniles regresivos. Sus contribuciones a las recomendaciones ofrecen vías para contrarrestar la erosión de los derechos humanos, proteger y promover el activismo juvenil progresista, hacer un llamado a la acción dirigido a nuestros aliados y desarrollar con garantía de futuro nuestros movimientos para continuar logrando avances en los derechos humanos y la justicia de género.

Metodología, definiciones y limitaciones

Este informe está basado en fuentes primarias (sitios web oficiales, informes institucionales, datos de informes financieros, entrevistas y perfiles de redes sociales), fuentes secundarias y literatura gris (informes y artículos periodísticos y académicos) y verificación OSINT. Las tablas incluidas en el informe fueron creadas mediante investigaciones disponibles públicamente realizadas entre junio y agosto de 2025, combinando datos cuantitativos (tales como métricas de redes sociales) y análisis cualitativo, y como tal reflejan una instantánea en un momento dado. La estructuración preliminar y la síntesis fueron apoyadas utilizando ChatGPT-4.0 de OpenAI, y todos los hallazgos fueron verificados independientemente por medio de documentación pública. Nota: Donde fue posible, archivamos los sitios web utilizando la *Wayback Machine*, que también conserva la URL original.

Según la definición del [Observatorio de la Universalidad de los Derechos en 2017](#), que aborda los “discursos fundamentalistas religiosos”, en este informe utilizamos el término “antiderechos” para describir a personas, grupos y movimientos cuyas posturas, tácticas y argumentos afirman una superioridad moral y cultural; enfrentan a la familia “natural” y el binario de género contra los derechos de las personas LGBTQI+; adoptan posturas absolutistas, intolerantes y coercitivas; y se apropian selectivamente del lenguaje de derechos humanos excluyendo ciertos derechos, como SDSR y aborto, en detrimento de ciertas poblaciones, tales como las mujeres, niñas y personas LGBTQI+. Al abordar los “grupos de odio” estadounidenses, utilizamos la [definición](#) del *Southern Poverty Law Center* (SPLC): una organización cuyas declaraciones, principios o actividades atacan o difaman a un grupo entero de personas, típicamente por motivo de características como raza, religión, etnia, orientación sexual o identidad de género. Además, utilizamos la definición de *The Guardian* de “extrema derecha” al hablar sobre partidos políticos que son [nativistas, excluyentes de grupos externos y autoritarios](#).

Reconocemos que esta investigación no pudo examinar todos los fenómenos relacionados con el reclutamiento de jóvenes para que se unan al movimiento antiderechos o adopten ideologías extremistas. Donde es posible, remitimos a los lectores a investigaciones disponibles sobre la desinformación digital y la radicalización en línea de jóvenes, que incluye la perpetuación de masculinidades dañinas dirigidas a niños adolescentes y hombres jóvenes. Además, reconocemos que la retórica y las narrativas antiderechos son difundidas a nivel subnacional y fuera de línea dentro de las comunidades, y reconocemos las limitaciones de este informe con relación a la representación geográfica y otras lagunas.

Capítulo 1: Concepción

“Aquéllos que controlan lo que se les enseña a las personas jóvenes y lo que ellas experimentan — lo que ven, oyen, piensan y creen— determinarán el futuro de nuestra nación”.

—James C. Dobson, fundador de Focus on the Family, en [Solid Answers](#), 1997

La inversión en la movilización política juvenil por el movimiento antiderechos es un proyecto iniciado hace décadas en Estados Unidos. La incidencia política juvenil surgió principalmente en respuesta a avances progresistas en SDSR, igualdad de género y derechos de las personas LGBTQI+, y a preguntas relacionadas con la educación pública, la segregación y el Movimiento de Derechos Civiles de Estados Unidos. Los modelos de alcance juvenil que fueron creados en respuesta a acontecimientos sociales y políticos en Estados Unidos en el siglo XX hoy son los pilares del reclutamiento antiderechos de jóvenes en todas partes del mundo.

En esta sección nos centramos en grupos cristianos evangélicos estadounidenses y en movimientos políticos religiosos para destacar: 1) porqué se volvieron una fuerza política influyente, desde el pulpito hasta la presidencia; y 2) cómo el reclutamiento de jóvenes se volvió un pilar esencial para consolidar y formular su agenda política con garantía de futuro. Además, mostramos cómo las organizaciones católicas fueron fundamentales para la creación del movimiento “provida” y la participación juvenil, pero también crearon la oportunidad de unir a la Derecha Religiosa política en Estados Unidos.

En estos ejemplos, y de manera general a lo largo del informe, cuando destacamos a personas, grupos y movimientos, nos centramos en los que abogan activamente en contra de los derechos humanos universales y cómo ellos interactúan con movimientos políticos de extrema derecha más amplios.

Sembrar semillas

En las décadas de 1950 y 1960, a medida que los grupos oprimidos históricamente tales como afroamericanos, mujeres y personas LGBTQI+ exigían cada vez más —y a veces obtenían— acceso ampliado a los derechos civiles y políticos, un movimiento cristiano evangélico regresivo empezó a organizarse contra el gobierno federal y se deshizo de su manto apolítico. Sin embargo, un acontecimiento anterior marcó un momento decisivo de la “guerra cultural” en la historia de Estados Unidos, que galvanizó a los evangélicos hacia la [actividad política](#): el [Juicio de Scopes de 1925](#). Ese año, el estado de [Tennessee aprobó la Ley Butler](#), que legalizó que los maestros de escuelas públicas “enseñen cualquier teoría que niegue la historia de la creación divina del hombre, según se enseña en la Biblia, y que en vez enseñen que el hombre descendió de un orden inferior de animales”. La Unión Estadounidense de Libertades Civiles persuadió a un joven maestro, John Thomas Scopes, a impugnar la ley.

Aunque el equipo de Scopes perdió en la corte, el caso fue considerado como una victoria para la ciencia por los medios de comunicación y la opinión pública. Pero también avivó un fuego evangélico que seguiría creciendo a lo largo del resto del siglo. Chris Lehmann [describió](#) en 2018

que, después del juicio de Scopes, líderes evangélicos “erigieron pacientemente una red militante de universidades bíblicas, transmisiones de radio y organizaciones paraeclesiales para salvaguardar el brío confrontativo de sus mensajes, a la vez que buscaban conectar el evangelio a un público masivo nuevamente”.

En todas las denominaciones —incluidas la evangélica y la católica— las organizaciones paraeclesiales¹ han desempeñado un papel decisivo en la movilización política de las agendas religiosas en la política estadounidense, en particular aquellas involucradas en la creación de movimientos, cabildo político, incidencia política y *think tanks* conservadores. Estas organizaciones paraeclesiales operan fuera de las estructuras de iglesias, parroquias o diócesis. Como destacamos a lo largo del presente informe, algunas organizaciones se registran y operan como organizaciones no gubernamentales (ONG). Llenan las lagunas en áreas como trabajo misionero, esfuerzos caritativos y educación, pero también en los medios de comunicación, en la incidencia política jurídica y en la formación especializada.

Por supuesto, no todos los ministerios paraeclesiales son antiderechos. Sin embargo, muchos han piloteado modelos exitosos de alcance y reclutamiento de personas jóvenes que han sido utilizados por grupos anti-SDSR y anti-LGBTQI+, que a menudo también son racistas y antiinmigrantes. Un informe de 2020 de *Political Research Associates* resume cómo los ministerios paraeclesiales influyentes ayudaron a crear el movimiento político estadounidense conocido como la Derecha Cristiana, que se amplió en la década de los 1970 para formar la “Derecha Religiosa” más inclusiva de denominaciones.

El público masivo alcanzado por los cristianos evangélicos vía ministerios paraeclesiales y los medios de comunicación a mitad del siglo XX, y que han preparado con éxito desde entonces, es la juventud. Para promover sus perspectivas bíblicas sobre asuntos sociales y culturales, en particular aquellos relacionados con la autonomía corporal, la sexualidad, el matrimonio, la educación y los derechos de los padres, así como libertad religiosa y raza (predominantemente blanca), los evangélicos forjaron una alianza con el partido político estadounidense más abierto a sus objetivos en los años posguerra: el partido Republicano.

Hoy en día, la Derecha Religiosa estadounidense promueve una agenda radical antiderechos contra la democracia y los derechos humanos universales. Los primeros grupos paraeclesiales que trabajaban mediante el movimiento de la Derecha Religiosa fueron indispensables en esta evolución y en la elección de Ronald Reagan a la presidencia en 1980. A su vez, Reagan fue fundamental para la Derecha Religiosa, ya que legitimó su influencia en la política nacional, formó alianzas poderosas y llevó las prioridades evangélicas a los debates del partido Republicano y de la política estadounidense, donde han permanecido desde entonces.

¹ *Political Research Associates* (PRA) define estos grupos como “organizaciones transdenominacionales con una misión religiosa que operan fuera de, pero no necesariamente en conflicto con, y a menudo en cooperación con denominaciones”. PRA describe cómo, en Estados Unidos, las organizaciones paraeclesiales “evangelizaron, reclutaron y capacitaron a las personas en teologías, habilidades y actividades de organización ecuménica [...] y allanaron el camino para las operaciones políticas más agresivas que han surgido, madurado y adquirido un verdadero poder político en las últimas décadas”.

Extenderse a un nuevo público

El movimiento antiderechos trata a la juventud como una cohorte cuya educación debe ser moldeada para ser desarrollada y aprovechada como una fuerza potencial para lograr sus objetivos a largo plazo. Dirigirse a las personas jóvenes y trabajar con ellas ha sido una fortaleza única en la historia de las organizaciones paraeclesiológicas y de los conservadores en general. A continuaci3n, se mencionan varios de los primeros grupos eclesiol3gicos juveniles evang3licos, algunos de los cuales tenían o r3pidamente elaboraron mensajes distintivos antiaborto y anti-LGBTQI+. Desde el principio, llegaban a estudiantes y jóvenes utilizando estrategias que aún son aplicadas hoy en día por otras organizaciones paraeclesiológicas y antiderechos, y éstas han sido copiadas a escala internacional.

Ejemplos de innovaciones son: uso de redes sociales; ministerio juvenil; alcance juvenil en recintos universitarios; viajes misioneros juveniles; e incorporaci3n del alcance juvenil por organizaciones políticas antiderechos. Por medio de sus diferentes enfoques, organizaciones paraeclesiológicas como *Youth for Christ*; Cru (antiguamente *Campus Crusade for Christ*)²; *Youth with a Mission* (YWAM); y *Focus on the Family* (FOTF) ayudaron a moldear el alcance evang3lico moderno de jóvenes y estudiantes.³ Adem3s, FOTF en particular es [una organizaci3n muy influyente políticamente](#). El *Southern Poverty Law Center* la ha designado como un [grupo de odio](#) por su uso de una “estrategia de cosmovisi3n bíblica para ejercer presi3n contra los progresos de las personas LGBTQ+ y los derechos reproductivos”.⁴

Youth for Christ, fundada en 1944 por líderes evang3licos, fue pionera en reconocer y aprovechar los cambios culturales que estaban sucediendo con adolescentes en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial. Al adaptar sus métodos evang3licos a la cultura adolescente, *Youth for Christ* llegó a un público anteriormente olvidado por la Iglesia, y allanó el camino para los ministerios juveniles modernos. Aquí fue donde Billy Graham [ganó mayor reconocimiento](#) como el primer evangelista de la organizaci3n a tiempo completo y sentó las bases para su ministro sumamente exitoso, la [Billy Graham Evangelistic Association](#). Inicialmente, la participaci3n de Graham en *Youth for Christ* influyó en el enfoque evang3lico mundial centrado en la juventud, que fue utilizado por muchos otros grupos.

- ***Táctica juvenil***: alcance ministerial y mediático directo, que abarca crear literatura, radio y, finalmente, contenido en línea.
- ***Alcance***: 12 millones de personas en 128 países según los datos de 2023, y 1200 lugares en Estados Unidos nada más.
- ***Ingresos anuales***: [\\$14.4 millones](#) para *Youth for Christ USA* —aunque los capítulos estatales tienen presupuestos por separado— y [\\$13.9 millones](#) para *Youth for Christ International Ministries*, según los datos de 2023.
- ***Influencia política***: contribuyó a la base evang3lica del movimiento conservador moderno.

2 El cambio de marca fue estratégico para lograr que la organizaci3n pareciera más adaptable, inclusiva y pertinente para llegar a un público más amplio, que incluía a jóvenes y comunidades fuera de los recintos universitarios.

3 Otras organizaciones influyentes en el movimiento de ministerios juveniles son The Navigators y Young Life.

4 El SPLC define un grupo de odio como una organizaci3n cuyas declaraciones, principios o actividades atacan o difaman a un grupo entero de personas, típicamente por motivo de características como raza, religi3n, etnia, orientaci3n sexual o identidad de género.

Cru fue fundada por Bill Bright en 1951 y es uno de los ministerios universitarios cristianos más grandes del mundo. Al igual que *Youth for Christ* y *Youth With A Mission*, Cru se centra en evangelizar a las personas jóvenes, principalmente a estudiantes universitarios, y hace hincapié en sus misiones mundiales. La organización mantiene una [presencia significativa en América Latina](#). Como grupo evangélico conservador, Cru no afirma las identidades LGBTQI+ ni las relaciones entre personas del mismo sexo y se opone al aborto. En su libro publicado en 1995, *The Coming Revival*, [Bright escribió](#): “Dios ha maldecido a aquéllos que insisten en practicar y promover la homosexualidad”. Él [ha descrito](#) el aborto como la masacre legalizada de millones.

- **Táctica juvenil:** *ministrar en escuelas secundarias y universidades y alcance mediático.*
- **Alcance:** 900 ministerios universitarios en Estados Unidos; el programa FamilyLife llega a 18 millones de personas anualmente en 95 países y el proyecto Jesus Film Project se ha visto en más de 2000 idiomas.
- **Ingresos anuales:** *Cru es clasificada como una Iglesia y como tal en Estados Unidos no tiene la obligación de hacer pública la divulgación de información financiera.*
- **Influencia política:** indirecta por medio de moldear la cultura juvenil y las posturas teológicas, incluidos los puntos de vista anti-LGBTQI+ y antiaborto.

YWAM construyó sobre la labor de *Youth for Christ* en 1960 con el [concepto único y ahora ubicuo de “misiones juveniles”](#). YWAM se ha vuelto una de las organizaciones misioneras más grandes del mundo por medio de su Escuela de Discipulado y Capacitación para Jóvenes, de 12 semanas de duración, y viajes misioneros a corto plazo. Tiene vínculos con grupos afiliados en otros países, tales como [The Send](#) en el Reino Unido e Irlanda.⁵ Una investigación realizada en abril de 2025 por [The Guardian informó](#) sobre las experiencias de voluntarios de YWAM provenientes de todas partes del mundo. Describió que la organización ejerce control y presión intensos sobre sus misioneros, y que humilla y rechaza a las personas que se desvían de su cosmovisión cristiana tradicional.

- **Táctica juvenil:** *voluntarios misioneros a corto plazo.*
- **Alcance:** *25,000 participantes anualmente en más de 180 países con ministerios juveniles.*
- **Ingresos anuales:** *varían por rama, ya que no hay una sede central. Las ramas de YWAM presentan su declaración de impuestos como organizaciones sin fines de lucro independientes y algunas solicitan la exención de impuestos.*
- **Influencia política:** indirecta, define la cosmovisión evangélica de la “vida” y la sexualidad.

FTOF, fundada por James Dobson en 1977,⁶ tiene un enfoque significativo en la participación y el alcance de jóvenes profesionalizados con programas focalizados, que hacen hincapié en la abstinencia, los valores familiares tradicionales, la integridad moral y las enseñanzas bíblicas. Aborda los asuntos relacionados con la juventud por medio de la perspectiva de los valores familiares, alimentando las campañas nacionales en temas como la educación centrada en la

⁵ The Send también está vinculado con el grupo estadounidense The Call, cofundado por Lou Engle, quien fue orador en una manifestación contra los derechos de las personas LGBTQI+ en Uganda en 2010, y ha pedido la penalización del aborto, además de su postura Islamofóbica. Engle es parte del movimiento cristiano supremacista Reforma Nueva Apostólica.

⁶ Dobson era un psicólogo cristiano de renombre que, en la década de 1970, ofreció consejos sobre cómo criar a los hijos.

abstinencia solamente, la censura mediática y el activismo “provida”. La [organización se ha opuesto una y otra vez](#) al matrimonio entre personas del mismo sexo y a los derechos de las personas LGBTQI+. [Dobson desempeñó un papel significativo en la formación de la derecha cristiana estadounidense](#) en las décadas de 1980 y 1990 y en las [narrativas posteriores](#) de “la guerra cultural”, “la batalla espiritual” y “la crisis moral” criticando el [feminismo](#) y el [activismo LGBTQI+](#). En la década de 1980 Dobson creó el grupo de odio anti-LGBTI [Family Research Council](#) y el brazo cabildero de FOTF, [Family Policy Alliance](#), en 2004. FOTF tiene vínculos profundos con *think tanks* conservadores destacados y organizaciones jurídicas como la *Heritage Foundation* y *Alliance Defending Freedom* (ADF).⁷

- **Táctica juvenil:** alcance en los medios de comunicación masiva, que incluye literatura, radio y contenido en línea, y herramientas de discipulado, incluidos los recursos para ministerios juveniles.⁸
- **Alcance:** mediante participación nacional y digital, FOTF informó haber recibido 10,000 cartas y 3000 llamadas al día en la década de 1990. Para 2007, el grupo tenía una presencia internacional en 98 países con oficinas en 14 y había girado hacia incluir más programas dirigidos a generaciones jóvenes en espacios digitales.
- **Ingresos anuales:** [casi \\$115 millones en 2024](#).
- **Influencia política:** actor importante en los movimientos antiaborto y anti-LGBTQI+, que influyó en la legislación y en políticas públicas.

Cuidar la base juvenil politizada

El movimiento paraeclesialógico adquirió una [inclinación política en la década de 1970](#) por medio de la labor de grupos como FOTF que tenían un componente juvenil e influencia política en Washington, DC. Los grupos paraeclesialógicos como los ya mencionados reforzaron aun más el movimiento al alinearse con la movilización juvenil católica que fundió la convicción religiosa contra el aborto con compromisos cívicos. [Energizada por los debates federales](#) en torno a la desegregación y la educación, la movilización política evangélica por medio del movimiento de la Derecha Cristiana evolucionó rápidamente para asumir posturas más vocales contra SDRS, igualdad de género y derechos de las personas LGBTQI+ a nivel nacional.

Con la legalización del aborto en 1973 por la decisión de la Corte Suprema en el caso [Roe c. Wade](#), intentos por ratificar la [Enmienda de Igualdad de Derechos](#) a lo largo de la década de 1970⁹ y el [activismo LGBTQI+](#), la Derecha Cristiana encontró nuevas causas galvanizadoras que luego fueron utilizadas en los esfuerzos de alcance juvenil. La incidencia política antiaborto [no era el enfoque inicial ni un asunto principal para evangélicos](#) como [James Dobson](#) y la [Convención Bautista del Sur](#).¹⁰ El autor Randall Balmer [describe](#) cómo los estrategas conservadores buscaban “desviar la atención de la verdadera narrativa” de [integración racial](#) al abogar “en nombre del feto” y unir a

7 ADF también ha sido designada como grupo de odio.

8 FOTF tiene una Iniciativa de Cultura Juvenil y Vida Familiar, la campaña True U para estudiantes universitarios y recursos para jóvenes pastores sobre posturas antiaborto y anti-LGBTQI+.

9 La enmienda hubiera declarado la igualdad de sexos como un derecho constitucional.

10 La Convención Bautista del Sur es una red de 47,000 iglesias en Estados Unidos y el grupo protestante más grande de Norteamérica. Billy Graham era un bautista del sur.

“cristianos evangélicos apolíticos” así como católicos y mormones.¹¹ Al [centrarse vocalmente en contra del aborto](#), la Derecha Cristiana —posteriormente [re-etiquetada como la Derecha Religiosa más amplia](#)— ahora atraía a una base más amplia.

Durante las décadas de 1960 y 1970, la Iglesia católica empezó a desempeñar un papel fundamental en organizar a la juventud y a la comunidad católica en general, formando el pilar de lo que se volvería [el movimiento “provida”](#). Los líderes católicos a menudo conectaban la causa antiaborto con [temas de justicia social](#) y derechos civiles, que resonaban con jóvenes católicos [motivados por el activismo de la década de 1960](#). La Iglesia hizo hincapié en proteger a las personas pobres y vulnerables, estableciendo vínculos entre la enseñanza católica sobre la pobreza y la oposición al aborto. Y movilizó a la juventud por medio de la estructura de la Iglesia y de organizaciones paraeclesiales, por ejemplo:

- **La formación de organizaciones nacionales:** la [US Conference of Catholic Bishops](#) (USCCB) fundó el [National Right to Life Committee](#) (NRLC) en 1968.¹² El NRLC se volvió un centro de incidencia política antiaborto, ofreciendo recursos y coordinación para campañas y participación juvenil a nivel local y nacional.¹³ Es la ONG antiaborto más antigua y más grande de Estados Unidos. En 1985, el [NRLC creó National Teens for Life](#) para organizar a adolescentes para hablar en escuelas y grupos juveniles, y como voluntarios y consejeros de pares en centros de embarazo.
- **La creación de capítulos locales:** el NRLC y grupos católicos afines fundaron capítulos en toda la nación, colaborando con asociaciones juveniles, parroquias y escuelas católicas para educar a la juventud y fomentar su participación en voluntariado, manifestaciones públicas, campañas de envío de cartas, [concursos](#) y eventos educativos. El NRLC tiene afiliados en los 50 estados de Estados Unidos y más de 3000 capítulos.
- **Reclutamiento a nivel de parroquias incorporado en la planificación de la Iglesia:** La USCCB lanzó su propio programa titulado [Respect Life Program](#) en 1972 y un plan integral titulado [Pastoral Plan for Pro-Life Activities](#) en 1975; ambos son actualizados anualmente. Estos marcos nacionales ofrecen materiales parroquiales, juegos de herramientas para ministerios juveniles y guías de actividades: la infraestructura para movilizar a la juventud.

Además de estas iniciativas de la Iglesia católica estadounidense, durante la década de 1960, un movimiento católico tradicionalista fundado en Brasil ganó popularidad a nivel internacional con la movilización juvenil. Formado por Plinio Corrêa de Oliveira, [Tradición, Familia, Propiedad](#) (TFP) hizo hincapié en la defensa de la civilización cristiana contra las amenazas percibidas planteadas por la modernidad, el secularismo y el liberalismo. [TFP continúa operando](#) por medio de una red de organizaciones nacionales, cada una con cierto grado de autonomía, en recintos universitarios de América Latina, Europa y Estados Unidos. Su enfoque en la juventud es sumamente estructurado e

11 La Dra. Anthea Butler, en su libro *White Evangelical Racism*, afirma que el origen del activismo político evangélico en Estados Unidos se remonta al caso de 1970 de la Corte Suprema que despojó de su estatus de exención de impuestos a las “academias de segregación”, escuelas religiosas privadas para blancos que buscaban evitar pagar impuestos.

12 La USCCB es la asamblea de obispos de la Iglesia católica romana en Estados Unidos. Guía y promueve actividades católicas, entre ellas apoyar la educación católica y obras de caridad.

13 Los ingresos anuales de 2023 del NRLC fueron \$4.16 millones y el comité aboga por una enmienda constitucional para prohibir el aborto y ha desempeñado un papel importante en la legislación estatal y federal que restringe el acceso al aborto.

ideológicamente intenso; hace hincapié en la formación, el activismo y el liderazgo para construir un equipo dedicado de jóvenes defensores para llevar la causa del movimiento adelante. La rama estadounidense, [TFP Student Action](#),¹⁴ se volvió activa a finales de la década de 1970 y su participación más visible en recintos universitarios y manifestaciones en las calles comenzó a principios de la década de 1980, parcialmente en respuesta a los crecientes debates en torno al derecho al aborto y el movimiento en ascenso por los derechos de las personas LGBTQI+.¹⁵

Aunque al principio la composición del movimiento “provida” era abrumadoramente católica — según las estimaciones los católicos constituían más del 80 % de los activistas en las etapas iniciales del movimiento antiaborto estadounidense— la Iglesia y sus líderes hicieron esfuerzos por plantear el asunto como un “derecho a la vida” no sectario. [Forjaron alianzas](#) con jóvenes y adultos de otras denominaciones, haciendo hincapié en los puntos en común y no en una doctrina puramente religiosa. Esto galvanizó a la juventud católica para defender no solo sus puntos de vista sobre el aborto, sino también el derecho de la Iglesia a participar en debates públicos.

Las mujeres y jóvenes movilizados por redes evangélicas y de la Iglesia católica eran esenciales para la oposición de base a los acontecimientos políticos progresistas, y la lucha por la Enmienda de Igualdad de Derechos también sirvió para superar la división religiosa de la derecha. En contra de la enmienda, la activista católica [Phyllis Schlafly](#) forjó sólidas redes con ministerios evangélicos tales como FOTF, Cru y coaliciones eclesiales conservadoras, así como con Republicanos y mormones. Siguiendo el modelo católico contra el derecho al aborto, escuelas cristianas, grupos juveniles de la Iglesia y conferencias profamilia fomentaron la oposición de jóvenes a la Enmienda de Igualdad de Derechos. Les enseñaron que la enmienda amenazaba los roles de género bíblicos y la santidad de la familia, y que promovería el aborto y los derechos de las personas LGBTQI+.

Los esfuerzos contra la Enmienda de Igualdad de Derechos y la decisión del caso *Roe c. Wade* demuestran una movilización particularmente exitosa de las personas jóvenes en todas las denominaciones cristianas. Con la creciente politización de la juventud durante este período, la Derecha Religiosa empezó a formar una generación de activistas conservadores alineados en oposición al aborto y la igualdad de género, así como otros asuntos relacionados con la oración escolar, la educación y los “valores familiares”.¹⁶ Estas narrativas establecidas aún se utilizan hoy en día: enfrentando a la libertad religiosa contra el Estado y a los justos contra aquéllos que se oponen a la “familia tradicional”.

14 El capítulo estadounidense de TFP es The American Society for the Defense of Tradition, Family, and Property (La Sociedad Estadounidense por la Defensa de la Tradición, la Familia y la Propiedad).

15 TFP Action afirma tener más de medio millón de seguidores en Estados Unidos. La organización más amplia está vinculada con redes transnacionales que describimos más a fondo en este informe, entre ellas grupos de católicos antiderechos, World Congress of Families (WCF), CitizenGO y otras ONG católicas en la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

16 Las reacciones de la Derecha Religiosa a la desegregación escolar (Brown c. Board of Education en 1954), las sentencias de la Corte Suprema en contra de la oración escolar (Engel c. Vitale, 1962, y Abington School District c. Schempp, 1963) y otras amenazas percibidas a la autoridad cultural cristiana (por ejemplo, las amenazas del Servicio de Impuestos de Estados Unidos de revocar el estatus de exención de impuestos de escuelas cristianas discriminatorias) entre mediados y finales del siglo XX fueron impulsores clave del auge del activismo político conservador en Estados Unidos.

Botas sobre el terreno

El enfoque de la Derecha Cristiana estadounidense en la juventud y su reclutamiento por medio de ministerios, recintos universitarios y otros medios de alcance de jóvenes allanaron el camino para lo que desde entonces ha pasado a ser una táctica de movilización sumamente eficaz para la Derecha Religiosa más abarcadora: las marchas. Las marchas, en particular las convocatorias antiaborto, que hoy en día se llevan a cabo anualmente en todo el mundo, se remontan a las [manifestaciones de Youth for Christ](#) en las décadas de 1940 y 1950 y a las [Cruzadas de Billy Graham](#) de esa era. Estas [estrategias y símbolos de protesta masiva](#) con frecuencia eran adaptados del Movimiento de Derechos Civiles de Estados Unidos y se apropiaban de la retórica de justicia social. Hoy en día, esto abarca el lenguaje en torno a la igualdad de género y los derechos humanos, como la Marcha por la Vida de 2022 cuyo tema fue [“La igualdad empieza en la matriz”](#).

Despertar político

La participación en manifestaciones evangélicas a gran escala centradas en el aborto en la década de 1970 desempeñó un papel fundamental en la formación de las identidades políticas y carreras de jóvenes participantes. Muchas de las organizaciones mencionadas en la sección anterior tienen énfasis en el ministerio y discipulado de jóvenes. Por lo tanto, ofrecen una base preparada de jóvenes motivados por su fe para abogar por asuntos antiaborto y otros asuntos antiderechos.

La [Marcha por la Vida](#) en Washington, DC, es un ejemplo prototípico del poder movilizador de las manifestaciones y la participación de jóvenes. Continúa siendo el mayor [encuentro anual antiaborto](#) del país y ha crecido para incluir a una influyente presencia internacional. Celebrada en torno al aniversario de *Roe v. Wade* (a pesar de la revocación de *Roe* en 2022 por la Corte Suprema en el caso *Dobbs v. Jackson Women's Health Organization*),¹⁷ la Marcha por la Vida [siempre ha atraído a jóvenes](#).

Fundada en 1974 por la abogada católica y activista estadounidense, Nellie Gray, la [Marcha por la Vida](#) fue institucionalizada como una manifestación anual cuando la decisión del caso *Roe* permaneció en vigor. [Desde sus años iniciales](#), la marcha hacía hincapié en reclutar a jóvenes, en particular estudiantes, coordinando actividades de extensión por medio de escuelas, iglesias y ministerios juveniles y motivándolos a viajar a Washington como grupos organizados. Como [informó el periódico The New York Times](#), la marcha de 2022 atrajo [aproximadamente a 150,000 personas](#); “autobuses de estudiantes de todas partes del país llegaban a lo que ha sido transformado a lo largo de los años en una manifestación festiva impulsada por jóvenes”. Planteadas como un deber moral y como una misión generacional, las marchas que una vez eran predominantemente católicas [se volvieron más diversas en el aspecto religioso](#), ya que en las décadas de 1980 y 1990 atrajeron a [grupos cristianos evangélicos y otros grupos basados en la fe](#).¹⁸

¹⁷ La decisión del caso *Dobbs* anuló las decisiones del caso *Roe* y del caso *Planned Parenthood v. Casey*, lo cual efectivamente eliminó el derecho constitucional al aborto. La decisión permitió a cada estado regular o prohibir el aborto, lo cual produjo un mosaico de leyes por toda la nación.

¹⁸ Los partidarios iniciales estaban afiliados a grupos católicos, tales como Conferencias de Obispos Católicos nacionales (no solo en Estados Unidos, sino también en Nigeria, Argentina y Polonia, por ejemplo) y organizaciones como los Caballeros de Colón.

Durante ese tiempo, los evangélicos estaban llevando a cabo su propia serie de manifestaciones de oración a gran escala en Washington, DC, [Washington por Jesús](#).¹⁹ Los [organizadores](#) destacaban a la juventud deliberadamente en las manifestaciones —y dedicaban segmentos del programa al culto liderado por jóvenes— representando la generación de jóvenes como responsable de reclamar la nación para los valores cristianos y liderar su resurgimiento futuro. Si bien Washington por Jesús y la Marcha por la Vida eran distintos, estaban alineados estrechamente y compartían no solo líderes, sino también convicciones morales y estrategias de alta visibilidad y la deliberada inclusión de jóvenes. Juntos, estos eventos concretizaron el movimiento político cristiano “provida” y la floreciente incidencia política juvenil de la década de 1980 y más allá.²⁰

La marcha antiaborto se vuelve mundial

Podría decirse que la Marcha por la Vida es el más exitoso de los dos eventos con relación a galvanizar el poder, tamaño y alcance de la juventud, y ha inspirado marchas antiaborto en todo el mundo, en particular a medida que el derecho al aborto se ha extendido a muchos países. Aunque los años iniciales vieron limitada replicación internacional, a finales de los años 90 y a principios de la década de 2000 se registró una ampliación significativa, por ejemplo, la [Marcha por la Vida de Sudáfrica en 1997](#) después de la legalización del aborto ahí en 1996. América Latina y Europa pronto siguieron con marchas nacionales en [Argentina](#) (1999), la [República Checa](#) (2001) y [Francia](#) (2005). En la década de 2010, este crecimiento se aceleró a otras regiones, tales como Europa oriental y partes de África y Asia. Hoy en día, según se informa, eventos al estilo de la Marcha por la Vida son celebrados anualmente en entre 40 y 50 países, a menudo bajo nombres similares, aunque varían en tamaño.²¹

La participación de la juventud es una característica de estas marchas mundiales. La Marcha por la Vida de 2018 en Perú atrajo a [2500 jóvenes voluntarios](#). En México, [Pasos por la Vida](#) ha organizado la marcha anual durante los últimos 14 años, contando con la participación de su gran base juvenil. Estos eventos ofrecen a la juventud la experiencia de primera mano de movilización política, oportunidades de voluntariado, mensajes de incidencia política, un gran sentido de comunidad y un marco moral concreto que vincula la fe con las políticas públicas.

19 Muchos de los organizadores de Washington por Jesús se alinearon y coincidieron con la Marcha por la Vida, entre ellos Bill Bright de Cru, Pat Robertson de Christian Coalition, y Jerry Falwell Sr. de Moral Majority. Los principales eventos fueron celebrados en las décadas de 1980 y 1990, y las estimaciones de participantes de la primera manifestación de Washington por Jesús varían de 200,000 a 500,000 personas. Iglesias evangélicas, escuelas cristianas y ministerios en recintos universitarios, entre ellos Cru,

Youth for Christ y YWAM, organizaban autobuses y caravanas para llevar a los estudiantes a la Explanada Nacional.

20 James Dobson de FOTF fue fundamental en alinear la Derecha Religiosa durante este período. El SPLC informó: “Dobson desempeñó un papel decisivo en cofundar, financiar y plataformar lo que ha pasado a ser la infraestructura de los movimientos modernos anti-LGBTQ+ y antiaborto”. FOTF dirige sus materiales educativos, programas de radio y alcance digital para motivar a sus jóvenes seguidores a asistir a la Marcha por la Vida. FOTF destaca la cobertura de la Marcha por la Vida en sus medios digitales, tales como FOTF Broadcast y su sitio web.

21 Un artículo de 2024 cuenta marchas antiaborto en 36 países europeos; Rally for Life enumera otras 5 en países latinoamericanos, así como marchas en Australia y Nueva Zelanda en 2024; Kenia y Sudáfrica celebran habitualmente marchas organizadas por grupos antiderechos, mientras que la organización fraternal católica, los Caballeros de San Matías Mulumba, organizó una “caminata por la vida” que también era anti-LGBTQI+ en Nigeria en 2024; y la Iglesia católica en India celebró su tercera marcha anual en agosto de 2025.

La “marea celeste”: contraofensiva juvenil antiderechos

La “marea celeste” surgió en Argentina durante los debates legislativos sobre la [despenalización del aborto en 2018](#), como contraparte del movimiento la marea verde, que se extendió de Argentina a toda América Latina a finales de la década de 2010 como un símbolo por la defensa del aborto seguro y legal. La marea celeste era una movilización social y política coordinada, principalmente compuesta de jóvenes y apoyada por sectores religiosos, redes de profesionales, instituciones y políticos opuestos al aborto. Este movimiento dio origen a la campaña “[salvemos las dos vidas](#)”, que hace hincapié en el derecho a la vida del feto como igual al de la persona embarazada y aboga por cambios legislativos en varios países de la región. Como el pañuelo verde, que simboliza la lucha por la despenalización del aborto, la marea celeste lanzó su propio pañuelo celeste antiaborto.

En un mundo cada vez más polarizado con líderes de extrema derecha en poder y el ascenso del autoritarismo, la Marcha por la Vida ha atraído cada vez más a participantes de alto nivel. En 2020, Donald Trump pasó a ser el [primer presidente estadounidense en funciones](#) en asistir a la marcha, aunque virtualmente. En su video discurso durante la [marcha](#) de 2025, prometió “proteger las victorias históricas que hemos logrado y detener la presión radical de los Demócratas a favor del derecho federal al aborto ilimitado a petición hasta el momento del nacimiento e incluso después del nacimiento”. En Polonia, el antiguo presidente Andrzej Duda fue [el primer jefe de Estado](#) en participar en los eventos polacos de la Marcha por la Vida y la Familia entre 2020 y 2022. En otros países, como la República Checa, Irlanda, Canadá y Argentina, las manifestaciones antiaborto atraen a arzobispos católicos, miembros del parlamento y otros líderes. Tony Abbott, el antiguo primer ministro de Australia, junto al arzobispo católico Anthony Fisher, [habló en una manifestación antiaborto](#) en Sídney en mayo de 2025 en protesta de un proyecto de ley para mejorar el acceso al aborto. En España, el [antiguo político](#) y [cofundador](#) de la red antiderechos *Political Network for Values* (PNfV) [Jaime Mayor Oreja](#) participó en las [manifestaciones de “Sí a la vida”](#) junto al partido político de extrema derecha Vox (más sobre Vox a continuación).

Para futuros activistas, líderes y políticos conservadores y antiderechos, su participación temprana en estas marchas puede fomentar un compromiso de toda una vida con el activismo y los valores cristianos conservadores. Con acceso a personas interconectadas y organizaciones antiderechos involucradas en las marchas —como el grupo madrileño [CitizenGO](#) y el [Foro de Profesionales Cristianos de Kenia \(Kenya Christian Professionals Forum, KCPF\)](#)— las personas jóvenes se mueven por medio de un pipeline, que va desde la incidencia política temprana hasta la participación formalizada en el movimiento antiderechos, que abarca carreras. Con frecuencia, este movimiento trasciende sus fronteras nacionales con la participación de grupos internacionales, como CitizenGO, que tienen un público mundial. Esto influye directamente en la participación de la juventud en la política nacional, regional y mundial, en la movilización de las bases, en la incidencia política y, cada vez más, más allá de los asuntos de SDSR, su participación en iniciativas anti-LGBTQI+ y antidemocráticas.

La Marcha por la Vida opera como una ONG estadounidense registrada y ha moldeado el movimiento juvenil y ofrecido a la juventud experiencia directa de incidencia política y conocimiento de políticas públicas.

- **Táctica juvenil:** coordinación y movilización a nivel nacional para la incidencia política en persona con el potencial de acceso político.
- **Alcance:** acceso interdenominacional extenso por medio de escuelas, iglesias y ministerios juveniles, que se ha traducido en eventos tipo Marcha por la Vida en otros países.
- **Ingresos anuales:** *crecimiento constante a \$2.39 millones en 2023.*²²
- **Influencia política:** un evento emblemático antiaborto, en particular junto al auge de la derecha populista en Estados Unidos, así como en otros países conservadores y cristianos donde el aborto y los derechos de las personas LGBTQI+ son penalizados.

Mientras que este informe se centra en estudiantes universitarios y jóvenes profesionales, *Students for Life America* (SFLA), *MassResistance*, el *National Right to Life Committee*, *World Youth Alliance* y otros grupos adaptaron su alcance a estudiantes de escuela secundaria y niños menores desde hace mucho tiempo. Adolescentes y menores están presentes en los eventos de la Marcha por la Vida en Estados Unidos y en otras partes del mundo. CitizenGO, [especialmente en Kenia junto al KCPF](#), ha movilizado a los menores de edad de escuela primaria en sus actividades antiaborto y anti-LGBTQI+. En su [cena anual de recaudación de fondos](#) en 2025, el KCFP admitió que ha empezado a trabajar en escuelas secundarias. En la [Marcha por la Vida de 2025 en Nairobi](#) y en la [conferencia sobre la Castidad de Jóvenes, organizada por el KCPF](#), asistieron niños en uniformes escolares sujetando carteles de CitizenGO.

Hay oportunidades para que esta cohorte de jóvenes empiece a trabajar en asuntos antiderechos como voluntarios. La red mediática católica [Eternal Word Television Network](#) proporciona, además de un recurso sobre “Grupos juveniles provida”, [una lista](#) de organizaciones antiaborto que ofrecen pasantías de verano para “adolescentes interesados en prepararse para toda una vida de activismo provida”. Muchos de los grupos tienen capacitación legislativa, así como oportunidades “para desarrollar habilidades de movilización de grupos y activismo callejero”. Incluso hay competencias antiaborto para “estudiantes de tercer y cuarto año de escuela superior”, generalmente entre las edades de 16 y 18 años.

²² La financiación de la Marcha por la Vida aumentó marcadamente entre 2011 y 2012, y luego ascendió de justo un poco más de \$1 millón ese año a más de \$2 millones cada año desde 2019.

Capítulo 2: A la escuela

“No existe la educación neutral. La educación funciona como un instrumento para la conformidad o para la libertad”.

—Paulo Freire, *Pedagogía del oprimido*, 1968

Si bien la desegregación y la educación eran posibles puntos de entrada política para la politización de las organizaciones paraeclesísticas en Estados Unidos en las décadas de 1950 y 1960, la evolución de la movilización juvenil como un movimiento “provida” ha sido un llamado a la acción aun más eficaz. Basándose en el trabajo de organizaciones que allanaron el camino para el alcance evangélico juvenil, en particular Cru, el pipeline de estudiante a profesional ganó terreno con grupos estudiantiles dedicados antiaborto y conservadores tanto a nivel de licenciatura como en otros niveles universitarios profesionales en las décadas de 1970 y 1980. Lo que podría haber sido una movilización marginal por medio de grupos en recintos universitarios y viajes de misiones juveniles en las décadas de 1960 y 1970, ahora es parte de la corriente principal y globalizado. La movilización estudiantil, el voluntariado y las protestas lideradas por estudiantes antiaborto ahora son un hecho no solo en la mayoría de los recintos universitarios, sino también en escuelas secundarias, y no solo en Estados Unidos.

Reunir a las tropas

“Students for Life llega a las personas jóvenes durante sus años cruciales de desarrollo”.

—*Students for Life of America, Informe anual de 2019-2020*

El evangelismo amplio de Cru en los recintos universitarios creó una base y comunidad de la cual organizaciones estudiantiles como [SFLA](#), que aparentemente no tiene afiliación religiosa, se han convertido en centros importantes antiaborto con bases más amplias que las de grupos como la Acción católica TFP. Si bien Cru y SFLA están conectados estrechamente por redes compartidas, miembros en común y misiones complementarias, SFLA, como indica su nombre, es profundamente antiaborto. Durante el período entre principios de la década de 2000 y concluida la década de 2010, ampliaron su presencia en recintos universitarios, tanto en Estados Unidos como en el extranjero. Esto ofreció el andamiaje para el activismo antiaborto liderado por estudiantes, al crear un grupo de jóvenes capacitados con experiencia en el voluntariado y, hasta cierto punto, en el cabildeo político, del cual los grupos antiderechos podían reclutar joven talento motivado ideológicamente.

Un vistazo a Students for Life

[SFLA comenzó](#) con una presencia mínima en la década de 1970 y se relanzó en [1988 como American Collegians for Life](#). Siempre centrado en la movilización estudiantil por medio de conferencias y publicaciones, el grupo se renombró en 2005 como SFLA. También pasó de ser un grupo de voluntarios a uno con una sola empleada, [Kristan Hawkins](#), quien tenía 21 años en ese tiempo y continúa dirigiendo la organización. En 2025, SFLA calcula tener una presencia de 1250 grupos en casi el 50 % de los recintos universitarios en toda la extensión del territorio nacional de Estados Unidos. La organización está arraigada en la creencia de que la vida empieza en el momento de la

concepción, [aboga](#) por la prohibición casi total del aborto y [se opone a los métodos anticonceptivos modernos](#).

Bajo el liderazgo de Hawkins, SFLA experimentó una [expansión masiva](#) tanto de su alcance juvenil como de sus conexiones políticas, por lo cual Hawkins es una *influencer* fundamental en el movimiento juvenil antiaborto. Un artículo de *Vice* informó que en enero de 2018, Hawkins y otros representantes de SFLA se reunieron con el antiguo [vicepresidente Mike Pence](#) y más tarde ese año Hawkins [se reunió con otro empleado de la Casa Blanca](#) para hablar sobre la suspensión de los fondos del Departamento de Salud y Servicios Humanos para la investigación con tejido fetal y declarar a *Planned Parenthood* inelegible para recibir financiación federal.

Si bien la movilización juvenil a menudo evoca imágenes de operaciones transicionales de bajo presupuesto, SFLA es cualquier cosa menos eso. Tiene un presupuesto de \$14 millones respaldado por donantes con mucho dinero y con acceso a formuladores de políticas. Actualmente, la organización tiene [más de 80 empleados a tiempo completo](#) en su sede en el estado de Virginia. [Leonard Leo](#), una figura importante en el movimiento jurídico conservador, aparecía en la lista de miembros de la [junta directiva de SFLA](#) hasta 2023. No se puede exagerar la influencia de Leo en la política y la sociedad de Estados Unidos, y su red canaliza millones de dólares hacia [causas antiderechos](#). Además de otras iniciativas que resumimos a continuación, Leo fundó *CRC Advisors*, empresa conservadora de relaciones públicas y de estrategia política, que actualmente es dirigida por Greg Mueller, quien también [fue miembro de la junta directiva de SFLA](#) al mismo tiempo que Leo. Otros [miembros de la junta directiva de SFLA](#) tienen décadas de experiencia en empresas de servicios financieros y gestión de inversiones, todos con [extensa influencia en las esferas de ONG y política](#).

[Los esfuerzos de SFLA](#) han alimentado el crecimiento de grupos antiaborto con sede en recintos universitarios vía la movilización de las bases y campañas digitales pulidas. La organización tiene cinco [iniciativas principales](#), tal como se anuncia en su sitio web “Generación provida”, cada una destinada a lograr objetivos específicos, tales como la capacitación de estudiantes en la incidencia política antiaborto, la formulación de estrategias de comunicación y la promoción de clínicas antiaborto. Además de estas iniciativas, SFLA [transmite podcasts semanales en línea](#); anuncia un [“Tablero de futuras ofertas laborales provida”](#); promueve su marca por medio de [mercancía](#) y el [eslogan](#) “Soy la generación provida”; y, desde 2023, ha utilizado [publicidad geolocalizada](#) para “llegar a 10.5 millones de estudiantes únicos”.

SFLA establece alianzas con grupos antiaborto de ideas afines, muchos de los que también son anti-LGBTQI+. Entre ellos figuran [Family Research Council](#), [Alliance Defending Freedom](#) y [Live Action](#) (más sobre este último a continuación). Además, la organización tiene un brazo dedicado al cabildeo político, *Students for Life Action*. Demostrando la interconexión de grupos estudiantiles antiaborto y el trabajo jurídico antiderechos, [SFLA anunció](#) en 2023 que su “asesor jurídico siempre está listo para ayudar con cualquier violación de la Primera Enmienda que nuestros grupos puedan enfrentar” con el fin de “defender a las jóvenes madres de la industria de aborto depredadora”.²³

²³ En Estados Unidos, la Primera Enmienda de la Constitución protege las libertades fundamentales de las personas y limita el poder del gobierno para restringir la libertad de expresión y creencia.

Aunque SLFA tiene sede en Estados Unidos, al igual que Marcha por la Vida, su influencia se ha extendido a nivel mundial. En 2021, la organización llevó a cabo una [capacitación de liderazgo antiaborto en Uganda](#), aunque no parece haber establecido esto como un programa habitual. Sin embargo, organizaciones antiaborto similares a SFLA lideradas por estudiantes han surgido en países como Canadá, el Reino Unido, Irlanda, Australia y México. Al igual que SLFA, estos grupos atraen a jóvenes por medio de educación, activismo, manifestaciones públicas y esfuerzos de cabildeo político. También hay grupos que reflejan eventos tipo SFLA, tales como la Conferencia Juvenil de la Marcha por la Vida organizada por [Campaign Life Coalition](#), grupo antiaborto canadiense.

A nivel mundial, las universidades son [el frente más reciente](#) del movimiento antiaborto, y los grupos antiderechos las utilizan para proliferar y conseguir apoyo para narrativas reaccionarias en torno a la libertad de expresión, la familia tradicional y contra los derechos de las personas LGBTQI+. SFLA es solo un ejemplo de la movilización estudiantil antiderechos, aunque posiblemente el más eficaz políticamente, muy pulido y extendido hasta la fecha. Para fines de comparación, la siguiente tabla contiene información sobre una selección de grupos estudiantiles antiaborto de todas partes del mundo.

Organización	Región	Fundada	Afiliación o red	Alcance estudiantil	Notas
Students for Life of America	Estados Unidos	2006	Colabora con la <i>Heritage Foundation</i> y otros grupos antiaborto	Más de 1300 grupos en recintos universitarios; 150,000+ estudiantes capacitados (desde su fundación)	La organización estudiantil "provida" más grande e influyente de Estados Unidos
National Campus Life Network	Canadá	1997	Establece alianzas con <i>Campaign Life Coalition</i>	Entre 40 y 60 grupos activos al año; miles de estudiantes son alcanzados vía eventos universitarios	Ayuda jurídica para la censura estudiantil; organiza simposios estudiantiles nacionales
Alliance of Pro-Life Students	Reino Unido	2012	Apoiada por la Sociedad para la Protección del Nonato	Entre 20 y 30 grupos universitarios y más de 10 contactos estudiantiles informales	Paraguas para grupos en recintos universitarios del Reino Unido; organiza debates y eventos
Students for Life Ireland	Irlanda	~2013	Ala juvenil de la Campaña Provida Irlanda	Aproximadamente de 12 a 15 capítulos estudiantiles; presencia activa en Dublín, Cork, y Galway	Desempeñó un papel decisivo durante las campañas de referéndum del aborto de 2018 en Irlanda
Juventud y Vida	México y América Latina	~2015	Colabora con movimientos juveniles católicos	Se estima que 5000+ jóvenes son alcanzados al año con aproximadamente 30 equipos activos en universidades e iglesias	Se centra en marchas, legislación, educación en México, Perú, Colombia

Tabla 1: Selección de grupos estudiantiles antiaborto a nivel mundial, sus afiliaciones y alcance.

Es importante señalar que la movilización estudiantil, además de estar vinculada con grupos juveniles y estudiantiles internacionales, también está conectada con influyentes grupos de incidencia política jurídica antiderechos como [Alliance Defending Freedom International](#), el brazo europeo de ADF. En Estados Unidos, [ADF ha representado](#) a grupos estudiantiles antiaborto en corte, y [ADF International](#) ha hecho lo mismo fuera de Estados Unidos, por ejemplo, en 2019 con [Glasgow Students for Life](#) y una [estudiante de partería antiaborto](#).

SFLA se encuentra en la cúspide de la movilización estudiantil profesionalizada antiaborto.

- **Táctica juvenil:** incidencia política profesionalizada, multifacética y liderada explícitamente por estudiantes contra el aborto, con una visión de reforma de políticas a nivel nacional, estatal y local, así como interconexión entre estudiantes y profesionales. Aparte de ser antiaborto, SFLA ha logrado incorporar la anti anticoncepción y la promoción de centros de crisis de embarazo en el movimiento juvenil antiderechos.
- **Alcance extenso:** una presencia digital pulida en las redes sociales y podcasts, que incluye la identidad de marca, mercancía y publicidad dirigida; desde su fundación, la organización ha llegado a más de 1300 grupos en recintos universitarios y capacitado a más de 150,000+ estudiantes.
- **Ingresos anuales:** [\\$14.6 millones en 2023](#) y Students for Life Action [\\$3.5 millones](#).
- **Influencia política:** SFLA tiene una presencia nacional y acceso a políticos, así como grandes aliados en otras instituciones antiderechos. Con Students for Life Action, también tiene un brazo de cabildeo para influenciar a formuladores de políticas.

En Estados Unidos, existen [clubes antiaborto en recintos universitarios y escolares específicos](#), algunos de los cuales organizan conferencias en instituciones de élite como Yale y Princeton, así como [Georgetown University](#) y otras universidades e instituciones católicas. Mientras que SFLA intenta atraer a un amplio espectro de estudiantes, otras organizaciones en Estados Unidos se dirigen específicamente a estudiantes de derecho para afectar las políticas públicas y las normativas en los niveles más altos. El litigio y el apoyo jurídico para la incidencia política juvenil antiaborto destaca una tendencia paralela entre estudiantes de derecho, que comenzó en la década de 1980. Menos llamativa que el modelo de movilización estudiantil de base antiaborto de SFLA, la profesionalización jurídica antiderechos está ocurriendo a nivel mundial por medio de asociaciones de derecho y educación formal.

La creación de un equipo de expertos jurídicos juveniles y conservadores en Estados Unidos ha sido una tendencia y un objetivo explícito del movimiento antiderechos desde el gobierno de Reagan, que ha implicado la creación de asociaciones de estudiantes de derecho conservadores, así como la financiación y el establecimiento de facultades de derecho para formar mentes jurídicas en la etapa más temprana posible de su educación. La [Federalist Society for Law and Public Policy Studies](#) (Sociedad Federalista para Estudios en Derecho y Políticas Públicas) es un excelente [ejemplo](#) de la atención dirigida a ambiciosos estudiantes de derecho conservadores, que son trasladados del aula al tribunal.

Un vistazo a la Federalist Society

“El movimiento jurídico conservador ha sido sumamente eficaz en identificar a las personas que son verdaderas creyentes ideológicas y en conseguirles credenciales, conseguirles la atención de la Casa Blanca y llevarlas a la judicatura”.

—Carolyn Shapiro, fundadora y codirectora del Instituto Chicago-Kent que estudia la Corte Suprema de Estados Unidos, cita en [Bloomberg Law](#), mayo de 2025

Fundada en 1982 como [organización estudiantil](#) por estudiantes de las facultades de derecho de Yale, Harvard y la *University of Chicago*, la *Federalist Society* cuestionó lo que percibía como ideología liberal dentro de las universidades estadounidenses de élite. El primer evento importante del grupo fue un simposio celebrado en Yale, y en unos pocos años se extendió a otros recintos de facultades de derecho en Estados Unidos. El [Foro Parlamentario Europeo afirmó en un informe de 2025](#): la sociedad “argumenta a favor de una interpretación ‘originalista’ de la tradición jurídica y ha ideado estrategias jurídicas para socavar el derecho al aborto y los derechos de las personas LGBTQI”. Según informes de 2023, la [sociedad cuenta](#) con capítulos en más de 200 facultades de derecho y tiene aproximadamente 70,000 miembros en su división de abogados en más de 100 ciudades.

A lo largo de sus cuatro décadas, la sociedad [ha construido un poderoso pipeline](#) que va de la movilización estudiantil jurídica hasta el [más alto nivel](#) de nombramientos judiciales en Estados Unidos, incluidos los nombramientos a la Corte Suprema. En 2025, [seis de los nueve jueces de la Corte Suprema](#) están afiliados a la sociedad. Desde el gobierno de Reagan en la década de 1980, la sociedad ha tenido extensas conexiones con gobiernos Republicanos posteriores. El catedrático de Harvard y *Boston University*, [Christopher Rhodes, escribió](#) en un artículo de opinión para *Al Jazeera* en 2022: “junto a la NRA [*National Rifle Association*], el *Family Research Council*, la *Heritage Foundation* y otras entidades, la *Federalist Society* se volvió una influyente red expansiva y sumamente política que cuenta entre sus miembros a innumerables jueces, abogados y eruditos”.

Leonard Leo, [copresidente y antiguo director ejecutivo](#) de la *Federalist Society*, que también formó parte [de la junta directa de SFLA](#) como se mencionó anteriormente, [se unió a la sociedad por primera vez](#) en 1989 mientras estudiaba derecho en *Cornell University*, donde fundó el capítulo universitario de la organización. La participación de Leo en la *Federalist Society*, SFLA, las universidades mencionadas a continuación y otros grupos e instituciones estadounidenses conservadores y sombríos, entre ellos los ya mencionados *CRC Advisors*, es parte de [su esfuerzo más amplio](#) por reestructurar la sociedad y cultura estadounidenses, por consiguiente la democracia.²⁴

²⁴ Leo es conocido por su papel en seleccionar jueces conservadores a la Corte Suprema de Estados Unidos. Su red de ONG ha recaudado cientos de millones de dólares y ha canalizado cientos de millones más para apoyar sus causas. Una donación de \$1.6 mil millones del donante conservador Barre Seid por medio de vías administradas por Leo en 2023 pone de relieve la influencia de Leo. La Campaign for Accountability ha pedido que se realicen investigaciones de siete de sus ONG.

La Federalist Society ha sido un modelo para atraer a mentes jurídicas en las etapas iniciales de su carrera y convertirlas en abogados conservadores solidarios.

- **Táctica juvenil:** establecer capítulos estudiantiles en facultades de derecho a lo largo y ancho de Estados Unidos y crear un pipeline de estudiantes de derecho a líderes conservadores, ofreciendo oportunidades de mentoría, interconexión, becas y ayudas jurídicas. También participa en publicaciones, tales como revistas de derecho, así como en los medios con podcasts para llegar a públicos juveniles.
- **Alcance:** 200 capítulos en facultades de derecho a nivel nacional con decenas de miles de abogados, jueces, profesores de derecho y estudiantes de derecho afiliados.
- **Ingresos anuales:** entre \$20 y 30 millones entre 2021 y 2023.
- **Influencia política:** desde nombramientos judiciales en la Corte Suprema hasta la influencia de su red en la filosofía judicial y en debates, así como la coordinación de todo el movimiento conservador y acceso al gobierno.

Fomentar el pipeline de talento

“La red [de Koch] está completamente integrada, por lo que no se trata solo de trabajar con estudiantes en las universidades, sino también de desarrollar capacidades a nivel estatal y capacidades electorales e integrar este pipeline de talento”.

—Asesor de Charles dirigiéndose a seguidores en una reunión de 2014, [citado en un artículo de 2015 en Atlantic](#)

La influencia de la *Federalist Society* y de Leonard Leo se extiende a nivel nacional en la legislación y las políticas estadounidenses, en particular la influencia de Leo en la juventud y en la educación jurídica formal. Los vínculos de Leo con universidades y multimillonarios conservadores no son únicos, ni son características exclusivas de Estados Unidos. Líderes, organizaciones y gobiernos antigénero, que entienden el valor de invertir en la próxima generación, participan cada vez más en la [esfera de educación superior](#). Esto va más allá de simplemente establecer clubes y asociaciones de estudiantes para crear y financiar planes de estudio, instituciones y escuelas conservadores. A continuación, empezamos con Estados Unidos y los vínculos de Leo, examinando cómo las universidades influyentes operan mano a mano con actores antiderechos. Luego pasamos a Europa para mostrar este fenómeno a nivel mundial y sus vínculos con partidos políticos de extrema derecha y con regímenes autoritarios.

Las universidades y los programas mencionados a continuación fueron seleccionados por sus vínculos con importantes donantes de derecha, tales como Leo y los industrialistas multimillonarios Charles y David Koch, así como su interacción con grupos transnacionales antiderechos y el pipeline que crearon hacia la política conservadora. Nos centramos en la última década para demostrar su continua pertinencia y su alcance.

Patrocinadores multimillonarios preparan a las mejores mentes jurídicas

Como parte de su agenda social más amplia, Leo ha buscado establecer centros de investigación jurídica y guiar la educación jurídica en universidades a nivel nacional. Sus donaciones a universidades —o mejor dicho los fondos que él canaliza a éstas por medio de sus redes— tienen [instrucciones explícitas sobre cómo gastar esos fondos](#) para alinearse con las prioridades que promueven los principios jurídicos conservadores en detrimento de los derechos humanos progresistas, como el derecho al aborto y los derechos de las personas LGBTQI+. Aunque las cifras exactas no son totalmente transparentes, los informes indican [una inversión sustancial y dirigida estratégicamente](#) por Leo para influir en la educación jurídica en Estados Unidos con consecuencias generacionales para las políticas y el ejercicio de la abogacía.

Durante décadas, el benefactor multimillonario detrás de Leo, [Barre Seid](#), ha financiado sus esfuerzos por moldear la educación superior en Estados Unidos y [alimentar el negacionismo climático](#).²⁵ Millones de dólares han sido distribuidos a facultades de derecho para financiar iniciativas educativas y dotar cátedras por medio de [DonorsTrust y 85 Fund](#), fondos asesorados por donantes [favorecidos](#) por Leo y la red de Koch. Según una [investigación realizada por Politico](#), *85 Fund* “emprendió actividades para educar al público sobre la importancia del constitucionalismo, el gobierno limitado, la libertad religiosa, la función de las cortes, las políticas sobre la educación y las reformas electorales”. El fondo otorgó \$2.3 millones a la *Federalist Society*.²⁶

Leonard Leo no es el único actor conservador que está moldeando la educación en Estados Unidos —y mayores iniciativas antiderechos— ya que él opera en el mismo circuito de influencia conservador con la financiación de los hermanos Koch.²⁷ La Fundación Charles Koch es otra fuerza prominente en la [financiación conservadora y libertaria para la educación](#), que abarca facultades de derecho, así como departamentos de economía y otros institutos universitarios. Sus iniciativas educativas se centran en promover los principios del mercado libre, la libertad individual y el gobierno limitado. [Public Integrity informa](#) que la Fundación Koch, junto con tres grupos afiliados, donó casi \$108 millones a 366 universidades entre 2005 y 2014. [Otra investigación](#) posteriormente encontró que las ONG de Koch canalizaron \$548.5 millones a beneficiarios de educación superior entre 2018 y 2023. Aunque su financiación de grupos juveniles conservadores se ha centrado en causas libertarias y en organizaciones juveniles menos abiertamente antiaborto o anti-LGBTQI+, la Fundación Koch también [ha apoyado](#) a la *Federalist Society*.

En la última década, [Leo y Koch](#) han sido fundamentales en la financiación de la educación jurídica, así como en [la preparación para el segundo gobierno de Trump](#). En 2016, Leo hizo una donación inicial de \$20 millones para [renombrar la facultad de derecho George Mason](#) en honor al fallecido juez conservador de la Corte Suprema, Antonin Scalia, junto a \$10 millones adicionales de Koch. Estas donaciones han transformado la universidad en lo que [Slate Magazine](#) describió como “el

25 Estas donaciones a menudo son hechas por medio de una red de grupos de dinero oscuro.

26 Monitoring Influence encontró que el 85 Fund canalizó dinero a otros grupos conservadores y de extrema derecha, algunos de los que estaban vinculados con esfuerzos por anular las elecciones presidenciales estadounidenses en 2020 que Donald Trump perdió.

27 Koch y Leo tienen mucho en común; Koch ha financiado algunas de las organizaciones de Leo, y existen interconexiones entre las estructuras financieras y otras afiliaciones y objetivos de ambos.

centro neurálgico de la nación para leyes y políticas libertarias-conservadoras”.²⁸ Además de esta inversión masiva en George Mason, Leo, por medio de una [donación de DonorsTrust](#), asignó [\\$15 millones](#) para la creación del “Centro sobre la Constitución Estructural” en la Facultad de Derecho Texas A&M.²⁹ Leo también es un [miembro de la junta directiva sin afiliación profesional](#) de la Facultad de Derecho Columbus de la *Catholic University* y dirigió una donación de \$4.25 millones por medio de DonorsTrust bajo el [Proyecto sobre Originalismo Constitucional](#). Leo facilitó otra donación de \$4 millones para un puesto de cátedra dotada, [en colaboración](#) con la organización fraternal católica los Caballeros de Colón.³⁰ Además, la escuela ha recibido más de \$10 millones de la Fundación Koch a lo largo de los años y Leo obtuvo \$13 millones de un donante anónimo para la Facultad de Negocios de la universidad, la junta directiva de la cual él es miembro.³¹

Institución	Influencia y vínculos políticos	Política LGBTQI+	Postura sobre el aborto	Conexiones con donantes
George Mason University <i>(Facultad de Derecho Scalia)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Centro jurídico conservador líder; fuerte influencia en nombramientos judiciales 	<ul style="list-style-type: none"> Tradicional; presencia del cuerpo docente conservador 	<ul style="list-style-type: none"> Predominantemente antiaborto; erudición legal antiaborto 	<ul style="list-style-type: none"> Fuerte participación de Leo Financiación significativa de la Fundación Koch
Catholic University of America <i>(Facultad de Derecho Columbus)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Muy católica, educación jurídica socialmente conservadora 	<ul style="list-style-type: none"> Sus políticas reflejan la doctrina católica; postura no afirmadora de LGBTQI+ 	<ul style="list-style-type: none"> Enfáticamente antiaborto, alineada con las enseñanzas de la Iglesia católica 	<ul style="list-style-type: none"> Influencia de Leo vía redes católicas Vínculos estrechos con los Caballeros de Colón y donantes católicos
Texas A&M University <i>(Facultad de Derecho)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Creciente influencia conservadora; conexiones entre redes conservadoras en aumento 	<ul style="list-style-type: none"> Moderada; políticas de no discriminación formales 	<ul style="list-style-type: none"> Postura generalmente antiaborto en el cuerpo docente 	<ul style="list-style-type: none"> Vínculos con Leo Cierto apoyo de donantes afiliados a Koch

Tabla 2: Facultades de derecho de universidades estadounidenses que reciben financiación de multimillonarios conservadores.

28 Los jueces conservadores de la Corte Suprema de Estados Unidos Clarence Thomas, Brett Kavanaugh y Neil Gorsuch eran todos profesores de George Mason. Desde 2017-2018, la facultad de derecho ha recibido más de \$4 millones al año vía redes de Leo. Leo y Koch también tienen vínculos con el Mercatus Center de la universidad y con su Instituto de Estudios Humanos, que tiene un proyecto que promueve la desinformación climática, entre otros “principios” conservadores, para docentes de escuelas secundarias y universidades.

29 El centro fue aprobado en noviembre de 2024 para ser “un centro para el estudio del derecho constitucional estructural y de formulación de políticas [...] para fomentar oportunidades de interacción con eruditos jurídicos, jueces y funcionarios del gobierno”.

30 Los Caballeros de Colón están involucrados en financiación e incidencia política antiaborto.

31 Tanto la Facultad de Derecho de Harvard como la de University of Chicago fueron fundamentales en la Fundación de la Federalist Society y son influyentes en la teoría jurídica y los nombramientos judiciales conservadores y libertarios.

Estas donaciones están destinadas a garantizar múltiples programas de derecho que continuarán produciendo jóvenes abogados y apoyando sus carreras. En colaboración con la *Federalist Society*, este pipeline de educación a profesional continuará alimentando un sistema jurídico que restringe SDSR y el derecho al aborto a medida que los estudiantes, por ejemplo de la Facultad de Derecho Scalia, pasen a ser [secretarios de la Corte Suprema para los jueces conservadores](#). La formación de mentes jurídicas en Estados Unidos tendrá repercusiones regresivas a largo plazo tanto a nivel federal como estatal, como se ha visto no solo en la revocación de *Roe*, sino también en las [prohibiciones estatales del aborto, en proyectos de ley antitrans a nivel estatal y en ataques constantes contra los derechos de las personas LGBTQI+](#) y el [revés de otras protecciones](#).

Recintos universitarios cristianos estadounidenses conectados

“Espero vivir para ver el día en que, como en los primeros días de nuestro país, no tengamos escuelas públicas. Las iglesias se habrán apoderado de ellas nuevamente y los cristianos las dirigirán”.

—*Jerry Falwell Sr., fundador y presidente de la Moral Majority and Liberty University, en [America Can Be Saved](#), 1979*

Hillsdale College

Leonard Leo y su donante multimillonario, Barre Seid, también tienen conexiones con Hillsdale College, una pequeña escuela cristiana. La universidad [figura en el centro de las “guerras culturales” actuales](#), ya que ha creado un plan de estudios racista ahistórico para escuelas primarias y secundarias, que promueve a nivel nacional (más a continuación). El presidente de Hillsdale es cofundador del *think tank* de derecha, [Claremont Institute](#), y miembro de la junta directiva de la [Heritage Foundation](#). Hillsdale trabaja activamente con grupos internacionales antiderechos como el *Center for Family and Human Rights* (C-Fam) y el grupo holandés-estadounidense [Christian Council International](#) (CCI) y otros en incidencia política juvenil en la ONU. El [Proyecto Mundial contra el Odio y el Extremismo](#) resumió: “Hillsdale es una de las principales universidades del país que promueven el Proyecto 2025 autoritario, que despoja a las personas de sus derechos, el cual fue organizado por el *think tank* antiderechos *Heritage Foundation*, junto a *Liberty University* y *Patrick Henry College*”.³²

[NBC News informó en 2023](#) que “los antiguos alumnos de la escuela están repartidos entre el personal de medios conservadores y las oficinas de funcionarios del GOP [Republicanos]”. Hillsdale ha dedicado años a integrarse en los círculos conservadores nacionales, [notablemente por medio de un recinto universitario satélite en Washington, DC, establecido en 2010](#).³³ La universidad es [conocida](#) por ser un alimentador de personal y una fábrica de ideas para los gobiernos de Trump. Como [dijo el gobernador derechista de Florida Ron DeSantis](#): “Si me asignan alguien de Hillsdale, sé que tiene la preparación necesaria para poder ser útil en dedicarse a la política conservadora”.

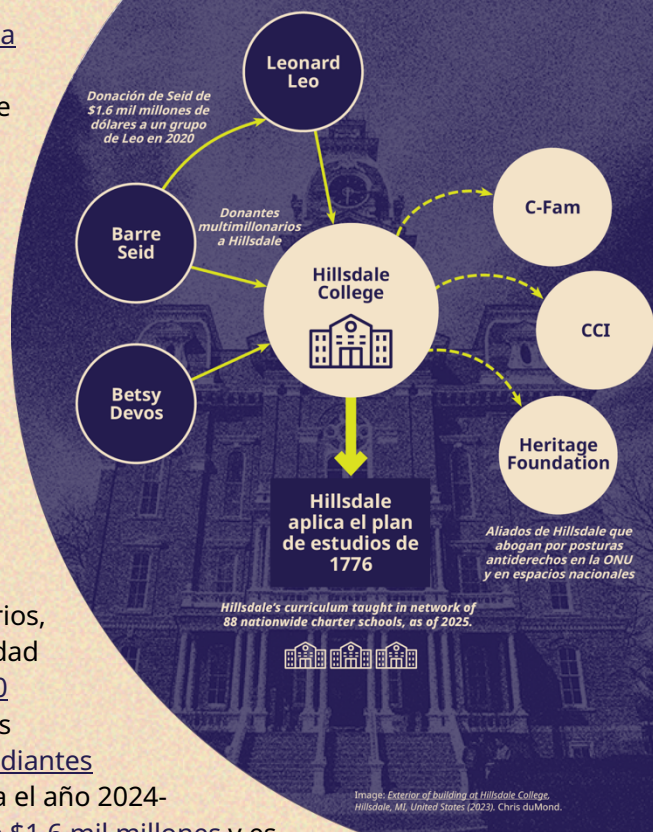
32 Patrick Henry College es una institución cristiana privada conocida por sus valores evangélicos conservadores. A pesar de su tamaño pequeño, la universidad ejerce una influencia política descomunal y, al igual que Hillsdale, coloca a sus graduados en puestos importantes dentro de los círculos jurídicos, políticos y mediáticos conservadores.

33 Ginni Thomas, esposa del juez de la Corte Suprema Clarence Thomas, ayudó a establecer el recinto universitario en DC.

Gráfico 1: Muestra de los donantes multimillonarios de Hillsdale College, su red de incidencia política antiderechos con influencia mundial y nacional, y su aplicación del Plan de Estudios 1776 a nivel nacional.

Si bien Hillsdale fue fundada por bautistas abolicionistas de la esclavitud en 1844 y estaba abierta a mujeres y estudiantes negros desde el principio, indudablemente se ha desviado de sus raíces progresistas. Hillsdale difunde el Plan de Estudios de 1776 a estudiantes de escuelas primarias y secundarias por medio de una red de escuelas chárter a nivel nacional. Vanity Fair informa: el plan de estudios “ha sido criticado por su historia revisionista, que abarca el blanqueo del relato histórico de la esclavitud en Estados Unidos”.³⁴ Actualmente, Hillsdale tiene 23 escuelas miembro que aplican su plan de estudios en 14 estados.

Además de la financiación proveniente de Leo, Hillsdale también obtiene fondos de otros multimillonarios y donantes influyentes conservadores, como la antigua secretaria del Departamento de Educación bajo el primer gobierno de Trump, Betsy DeVos, de los Devos multimillonarios, que también está vinculada con dinero oscuro.³⁵ La Universidad tiene menos de 1700 estudiantes, pero una dotación de \$900 millones. En cambio, Liberty University es una de las mayores universidades cristianas de Estados Unidos con 140,000 estudiantes matriculados en sus programas residenciales y digitales para el año 2024-2025. Según informes de 2023, Liberty tiene una dotación de \$1.6 mil millones y es beneficiaria de la red de Koch.



Liberty University

Jerry Falwell Sr., de *Moral Majority*,³⁶ fundó Liberty University en 1971 con la visión de combinar la educación cristiana con el activismo político y establecer un campo de formación de líderes conservadores. La universidad se opone al matrimonio entre personas del mismo sexo y al aborto. Al igual que la *Federalist Society*, la Facultad de Gobierno y la Facultad de Derecho de Liberty hacen hincapié en el originalismo constitucional, un componente clave del pensamiento jurídico conservador. Los graduados de la Facultad de Derecho de Liberty a menudo se alinean con organizaciones jurídicas de derecha, tales como la *Federalist Society*.³⁷

Liberty ha recibido a muchos políticos Republicanos y líderes conservadores prominentes, entre ellos el presidente Donald Trump.³⁸ Trump habló en Liberty por primera vez en 2016 cuando él y otros Republicanos eran aspirantes a la candidatura presidencial. En ese tiempo, el entonces presidente de la Universidad, Jerry Falwell Jr., estaba donando millones de dólares de los fondos de

34 El plan de estudios afirma “el progresismo era un rechazo de los principios de la Declaración de la Independencia” y el Movimiento de Derechos Civiles creó “programas que contradecían los elevados ideales de los Fundadores”.

35 Devos también ha sido donante de la Heritage Foundation.

36 La Moral Majority era una prominente organización política estadounidense fundada en 1979 por Jerry Falwell Sr. que movilizó a cristianos conservadores para formar un influyente bloque de votantes, que contribuyó a elegir al presidente Reagan en 1980.

37 Liberty Counsel, grupo designado por SPLC como grupo de odio, fue fundado por un abogado y antiguo decano de la facultad de derecho de Liberty y socio del Liberty Center for Law and Policy en Washington, DC.

38 Estas figuras han hablado en la Convocación de Liberty, un evento semanal obligatorio transmitido en línea.

Liberty a causas Republicanas y esfuerzos por [elegir a Trump](#). La universidad tiene una influencia importante en los medios conservadores; muchos de sus estudiantes y antiguos alumnos trabajan para [canales de noticias de derecha](#), especialmente en [periodismo cristiano](#). Liberty también tiene vínculos con grupos antiderechos con influencia mundial en educación, salud y relaciones exteriores, entre ellos el [Instituto para la Salud de la Mujer \(Institute for Women's Health\)](#), que trabaja para operacionalizar la [Declaración de Consenso de Ginebra](#) antiderechos y que ha contratado a estudiantes de Liberty como pasantes y empleados.³⁹

La educación superior religiosa en Estados Unidos

En Estados Unidos hay más de 4300 instituciones que otorgan títulos; más de la mitad de ellas son privadas; y más de 1000 están afiliadas religiosamente, incluidos 140 instituciones de educación superior (*colleges*) y universidades que forman parte del [Council for Christian Higher Education](#). El Consejo está basado en la creencia evangélica, asume una orientación “provida” y [describe que las relaciones sexuales](#) “están destinadas para personas en un matrimonio entre un hombre y una mujer”. El Consejo mantiene un marco normativo y esfuerzos activos de incidencia política que [defienden la libertad religiosa y la autoridad institucional](#) para restringir la inclusión de las personas LGBTQI+. Algunas de sus instituciones miembro aplican políticas anti-LGBTQI+ en la contratación, códigos estudiantiles y programas, y están involucradas en [demandas por discriminación y exenciones por motivo de religión](#). En 2024, el Consejo tenía [instituciones afiliadas en 18 países](#). Ni Hillsdale College ni Liberty University son miembros.

Liberty University y Hillsdale College aparecen mencionados en la lista de [socios de la coalición de Heritage Foundation](#) para su proyecto de transición presidencial de 2025, el [Proyecto 2025](#), que [estableció la agenda](#) para el segundo gobierno de Trump para [consolidar](#) el poder ejecutivo, imponer políticas de extrema derecha y reestructurar la sociedad y cultura estadounidenses.⁴⁰ Hillsdale y Liberty son solo dos ejemplos de universidades e instituciones de educación superior cristianas con influencia política. A continuación, presentamos un resumen de las principales seis instituciones de educación superior y universidades cristianas estadounidenses que tienen dotaciones de más de \$100 millones de dólares y están bien conectadas en su influencia política.⁴¹

39 El Instituto para la Salud de la Mujer es dirigido por Valerie Huber, antigua funcionaria del gobierno de Trump. El programa Protego del instituto fue creado para operacionalizar la Declaración de Consenso de Ginebra, que no es jurídicamente vinculante y es antiaborto, la cual fue creada en 2020 por Huber bajo el primer gobierno de Trump para suplantar programas de educación, salud y políticas exteriores de base científica y que respetan los derechos.

40 Patrick Henry College es la única otra universidad mencionada como socio del Proyecto 2025, aunque es más pequeña que Hillsdale y Liberty, con una dotación de menos de \$3 millones en 2025 y solo 425 estudiantes en 2024.

41 En Estados Unidos, a diferencia del Reino Unido o de países que no hablan inglés, tanto las instituciones de educación superior como las universidades ofrecen títulos universitarios.

Institución	Política relativa al aborto	Política LGBTQ+	Afiliación a grupos antiderechos	Dotación
Liberty University	Antiaborto, la vida comienza en el momento de la concepción; la oposición es teológica y a nivel activista	Anti-LGBTQ, prohíbe las citas y el comportamiento romántico entre personas del mismo sexo; apoya la terapia de conversión	Sí—Vínculos estrechos con la <i>Heritage Foundation</i> , <i>Liberty Counsel</i> y ADF	\$2.28 mil millones (2023)
Baylor University	Antiaborto; sus políticas se alinean con las enseñanzas bautistas	Ningún reconocimiento oficial de las relaciones entre personas del mismo sexo; los grupos estudiantiles LGBTQI+ no son apoyados oficialmente	Indirecta—afiliada a la Iglesia bautista; los antiguos alumnos están involucrados en política conservadora	\$1.96 mil millones (2024)
Hillsdale College	Antiaborto, vínculos con el movimiento nacional antiaborto y grupos estudiantiles activos	Matrimonio heterosexual solamente; prohibición de clubes LGBTQI+; ninguna protección antidiscriminación	Sí—estrechamente conectada con la <i>Heritage Foundation</i> , <i>Claremont Institute</i> , C-Fam, <i>Christian Council International</i>	\$1 mil millones (2023)
Wheaton College (Illinois)	Antiaborto; el pacto comunitario defiende la “santidad de la vida”	Prohíbe el “comportamiento homosexual”; exige la firma del pacto	Vínculos indirectos vía afiliaciones del cuerpo docente; menos activa institucionalmente que Hillsdale	\$610 millones (2024)
Samford University	Antiaborto; sus políticas se alinean con las enseñanzas bautistas del sur	Ningún reconocimiento oficial de las relaciones entre personas del mismo sexo, los grupos estudiantiles LGBTQI+ no son apoyados oficialmente	Indirecta—afiliada a la Iglesia bautista del sur; los antiguos alumnos están involucrados en política conservadora	\$443 millones (2023)
Regent University	Antiaborto; parte de la ideología nacionalista cristiana	Las identidades LGBTQ+ no son reconocidas; los códigos de conducta prohíben las relaciones entre personas del mismo sexo	Sí—Fundada por Pat Robertson, afiliada a los medios y grupos jurídicos de la derecha cristiana	\$111 millones (2023)

Tabla 3: Instituciones educativas cristianas influyentes y sus políticas antiderechos

Educación superior católica vinculada a nivel mundial

Al examinar la educación pública y privada, en particular la educación superior, es importante considerar la función de la Iglesia católica como una fuerza en ciertas formas de incidencia política educativa antiderechos, en particular la influyente prelatura personal, estructura eclesial especial, el *Opus Dei*,⁴² que tiene una presencia significativa en instituciones educativas y sociales. A nivel mundial, 19 universidades están afiliadas oficialmente al Opus Dei, con más de 110,000 estudiantes en junio de 2024. La Universidad de Navarra en Pamplona, mencionada a continuación por sus interconexiones con instituciones antiderechos, es una de las más grandes.

El Opus Dei es muy influyente en el activismo extremista antiderechos y religioso. La fundación aliada al Opus Dei, *Foundation for Higher Education*, conecta a los antiguos alumnos de la universidad del Opus Dei y ha ayudado a financiar trabajo jurídico en Estados Unidos promoviendo la “ley natural” y campañas antiderechos en educación superior. Los programas de la fundación están situados estratégicamente cerca de prestigiosas universidades estadounidenses y, por medio de su liderazgo, la fundación está vinculada con grupos anti-LGBTQI+ como la organización de

42 El Opus Dei tiene su propio obispo y opera como un grupo especial dentro de la Iglesia católica. Para obtener más información, ver la investigación del 19 de septiembre de 2024 de Nina Burleigh: “Cómo el Opus Dei conquistó D.C.”

Brian Brown, *National Organization for Marriage*, y el *think tank* conservador católico, *Witherspoon Institute*. El Opus Dei también está vinculado con grupos antiderechos, tales como la [Heritage Foundation](#) y el *Center for Family and Human Rights*. En América Latina, grupos afiliados al Opus Dei se han vuelto [cada vez más influyentes](#) en países como Guatemala.

Leonard Leo tiene vínculos con el [Opus Dei](#) por medio de su institución con sede en Washington, DC, el [Catholic Information Center](#), un centro influyente para conservadores católicos en política, derecho y políticas, que es frecuentado por miembros de la *Federalist Society*. Tiene vínculos con [Young Catholic Professionals](#), que organiza eventos de interconexión, y realiza actividades de alcance de estudiantes universitarios por medio de *Opus Dei Youth*. Al igual que con sus instituciones de educación superior y otras escuelas privadas, el Centro es solo una parte del [diseño del Opus Dei](#) “para atraer y moldear a personas influyentes”.

Moldear el plan de estudios de la extrema derecha en Europa

“Nuestras campañas están relacionadas con la educación y contrarrestan la promoción intrusiva de los derechos de las personas LGBT en las escuelas, protegiendo a la juventud de la vulgar educación sexual, y promoviendo los valores del matrimonio y la crianza de los hijos”.

—*Ordo Iuris*, en su [conmemoración del Levantamiento de Varsovia](#), 6 de agosto de 2024

A medida que los partidos de extrema derecha han ganado terreno en Europa, algunos han establecido alas juveniles, que crean pipelines que van de la educación superior a la inducción a la membresía en partidos de extrema derecha y a la participación política a nivel nacional y regional.⁴³ Los partidos de extrema derecha de Europa en los que nos enfocamos cumplen la definición proporcionada por el *Guardian* en 2024 de ser [nativistas, excluyentes de grupos externos y autoritarios](#). Algunos también son iliberales, populistas y anti-LGBTQI+. Un número especial del [Journal of Contemporary European Education](#) de 2025 señala que estos partidos “definen la educación principalmente como un medio de difundir cultura y valores (conservadores y nativistas)”. Agrega que la “reestructuración del contenido educativo y de los planes de estudios es, por ende, un enfoque común importante del abordaje educativo de los partidos de extrema derecha europeos”.

Entre ellos figuran países como Hungría, Polonia y Francia, donde los partidos políticos y los gobiernos han desempeñado un papel decisivo en moldear la educación superior conservadora. [Fidesz](#) (Hungría), [Prawo i Sprawiedliwość](#) (Derecho y Justicia, PiS, Polonia) y [Rassemblement National](#) (Agrupación Nacional, RN, Francia) han sido fundamentales en financiar y crear universidades e institutos en las últimas dos décadas. Mientras tanto, [Alternative für Deutschland](#) (Alternativa para Alemania), Hermanos de Italia, [Chega](#) en Portugal y [Vox](#) en España tienen todas ramas juveniles para atraer a jóvenes votantes. Estos partidos se cruzan con muchos grupos estadounidenses antiderechos y otros en redes transnacionales antiderechos.⁴⁴

⁴³ Ver el Anexo I para más detalles sobre los partidos de extrema derecha europeos y sus alas juveniles.

⁴⁴ Para entender mejor la red transnacional de extrema derecha, ver el informe del Proyecto Mundial contra el Odio y el Extremismo, que mapea la coordinación de la extrema derecha entre 2000 y 2024.

A continuación, examinamos tres instituciones de aprendizaje con vínculos con partidos de extrema derecha: [Mathias Corvinus Collegium](#) (MCC, Hungría), [L'institut des sciences sociales, économiques et politiques](#) (Instituto de Ciencias Sociales, Económicas y Políticas, ISSEP, Francia) y el [College Intermarium](#) de Ordo Iuris (Polonia, aunque desde 2024, [este instituto está extinto](#)).⁴⁵ Estos tres institutos tienen un enfoque ideológico en común sobre la formación de la élite conservadora.

[MCC es diferente institucionalmente](#) a ISSEP y al [Collegium Intermarium](#) con relación a su financiación, su estructura como institución acreditadora de títulos reconocida y su alcance más amplio en Europa.⁴⁶ Establecido en 1996, MCC tiene un presupuesto de más de \$1.7 mil millones del gobierno húngaro y es esencialmente una [institución paraestatal](#).⁴⁷ En 2020, la suma total de [finanzas](#) que MCC recibió del Estado fue superior a la suma que Hungría gastó en la educación superior durante todo el año. Críticos del primer ministro Viktor Orbán y su partido Fidesz han etiquetado MCC como una institución [creada para formar intelectuales de derecha](#). Sus estudiantes reciben estipendios, becas y acceso a la [red universitaria](#) de socios empresariales y *think tanks* internacionales, como la [Heritage Foundation en Estados Unidos](#), entre otros. El periódico [The New York Times](#) reportó que Orbán busca “entrelazar la política conservadora con la cultura y la academia”. Demostrando su alcance más allá de Hungría, en 2022, MCC lanzó lo que denomina un [“recinto universitario en Bruselas”](#) —*think tank* auspiciado por el gobierno para apoyar los [esfuerzos](#) de Orbán por perturbar la confianza en la UE, socavar y desfinanciar las organizaciones de la sociedad civil en el espacio europeo y reforzar la agenda de la extrema derecha en el Parlamento Europeo— a la vez que ofrece “un entorno desafiante y estimulante para jóvenes estudiantes visitantes, de modo que se familiaricen con el proceso de formulación de políticas y de toma de decisiones en Bruselas”.

En cambio, ISSEP y el [Collegium Intermarium](#) son instituciones educativas emergentes más ideológicas, que están conectadas con partidos políticos, y no con el gobierno. ISSEP fue [fundado en 2018 por Marion Maréchal, diputada francesa ultraderechista](#) al Parlamento Europeo, quien también fue la directora de la escuela hasta 2022.⁴⁸ El cofundador de la escuela, Thibaut Monnier, es miembro de RN y antiguo miembro de [Reconquête](#) (Reconquista), [partido aun más ultraderechista ideológicamente](#). Aunque no es reconocido por Francia como una institución acreditada, ISSEP ofrece títulos no acreditados en ciencias políticas y certificados en campañas políticas. La institución se presenta como “[la otra escuela de ciencias políticas](#)” en un intento por ponerse a la par de la “grande école” de renombre de 1872, [l'Institut d'études politiques, ou Sciences Po](#) (el Instituto de Estudios Políticos). Un artículo del [Guardian](#) informa que [ISSEP ha atraído](#) a “estudiantes que son miembros de grupos de extrema derecha en Francia, tales como la Agrupación Nacional o el grupo activista extremista [Génération identitaire](#)”, grupo antiinmigrante de 2012 que ha sido [comparado con una milicia privada](#).

45 Ordo Iuris Institute for Legal Culture —Ordo Iuris para abreviar— es un think tank jurídico polaco, ultraconservador y católico asociado estrechamente con PiS y opuesto al aborto, a los derechos de las personas LGBTQI+ y a la igualdad de género. Ha estado operando cada vez más fuera de Europa en los últimos cinco años con grupos antiderechos en África oriental.

46 El Proyecto Mundial contra el Odio y el Extremismo, en su análisis de actores de extrema derecha que invierten en instituciones educativas, agrega el Centro de Estudios Universitarios (CEU), establecido en 1933, que está vinculado con la Fundación Disenso de Vox, entre otros, aunque no es financiado explícitamente por partidos de extrema derecha como las tres instituciones que mencionamos.

47 Bajo Orbán, todas las universidades públicas salvo cinco están bajo el control de fundaciones de gestión privada.

48 Maréchal es exdiputada de la Agrupación Nacional y antigua portavoz del político de extrema derecha Éric Zemmour, líder del partido Reconquête.

Según sus [datos de matriculación](#), ISSEP tenía 338 estudiantes entre 2018 y 2021, y en el último año académico (2023-2024), más de 150 estudiantes participaron en programas en Lyon, Francia, y en Madrid, España. El recinto universitario del instituto en Madrid, establecido por primera vez en 2020, demuestra vínculos de ISSEP con [el partido español Vox](#) y, por medio de su personal, conexiones adicionales con la extrema derecha. El director del recinto universitario en Madrid es Santiago Muzio, abogado francés-argentino con [vínculos estrechos](#) con el actual presidente argentino Javier Milei. Muzio también es amigo íntimo de Agustín Laje, joven *influencer* y autor argentino ultraconservador, conocido como el "[cruzado de la nueva derecha](#)", que participa con frecuencia en las actividades de capacitación de ISSEP. ISSEP [también tiene vínculos estrechos](#) con el cuerpo docente y antiguos alumnos de la Universidad de Navarra en España —[influyente universidad católica afiliada al Opus Dei](#)— que ha estado "muy involucrada en la promoción de una variedad de servicios antigénero, tales como la planificación familiar natural e iniciativas de salud reproductiva basadas en la abstinencia".

Aunque [actualmente extinto](#), el *College Intermarium* fue el intento de Ordo Iuris por [formar oficialmente a especialistas jurídicos europeos](#) por medio de una institución educativa ultracatólica, que fue parte de su [objetivo más amplio](#) de reformar la Unión Europea. El instituto [fue lanzado en 2021](#) en Varsovia bajo el antiguo gobierno nacional-conservador, PiS.⁴⁹ Durante sus tres años de operación, según se informa, [se matricularon 400 estudiantes](#), aunque solo 13 eran parte de su programa [a tiempo completo de licenciatura en derecho](#) entre 2021 y 2023; el resto eran asistentes a cursos de posgrado y de corta duración sobre la "Psicología del matrimonio y la familia" y "Fe y ciencia".⁵⁰ Sin embargo, entre 2022 y 2023, *College Intermarium* [recibió más de 4.6 millones de eslotis](#) (más de \$1.2 millones de dólares) del Ministerio de Educación. Con el [cambio de gobierno en enero de 2024](#) y la pérdida de poder del PiS, Ordo Iuris sostuvo que las [cifras mediocres del College](#) se debían a ser [incluido en la lista negra](#) junto a otras organizaciones derechistas, conservadoras y cristianas. Cambiando de marcha, en octubre de 2024 Ordo Iuris lanzó un centro educativo con una [plataforma de aprendizaje electrónico](#) disponible en polaco y en inglés.

49 A su inauguración asistieron el entonces ministro de Educación, Przemysław Czarnek, y el entonces ministro de Cultura, Piotr Gliński, así como la entonces ministra de Justicia de Hungría, Judit Varga. Czarnek creía que el Collegium Intermarium reforzaría la lucha contra las "ideologías absurdas" del "posmodernismo y el neomarxismo".

50 Business Insider redondea la cifra a 15. Aparentemente, solo 11 estudiantes llegaron al tercer semestre.

Institución	Detalles	Vínculos con partidos políticos	Posturas antiderechos	Vínculos con la extrema derecha
<u>MCC</u>	<p>~\$95 millones al año, 2022; ~\$1.2 mil millones in activos 2023</p> <p>Institución plenamente acreditada con títulos y diplomas reconocidos por el estado, desde la escuela primaria hasta el posgrado</p>	Vinculado con Fidesz y Orbán; la junta directiva incluye a políticos de alto rango	Anti-LGBTQI+ y enfáticamente antiaborto; se alinea con las políticas de extrema derecha de la era de Orbán	Interactúa con redes conservadoras estadounidenses, tales como la <u>Conferencia de Acción Política Conservadora</u> y la <u>Heritage Foundation</u> ; también <u>vinculado con América Latina</u>
<u>Collegium Intermarium</u>	<p>~\$1.2 millones de financiación pública al año, de 2022 a 2023</p> <p>Universidad establecida legalmente pero actualmente inactiva; tenía cursos de nivel universitario, principalmente sobre derecho</p>	Fundado por Ordo Iuris; alineado con el antiguo gobierno PiS	Activamente anti-LGBTQI+ e instrumental en la prohibición casi total del aborto en Polonia	Ordo Iuris está aliado a grupos estadounidenses anti-LGBTQI+ y de derecha cristiana y vinculado con ADF, la <i>Federalist Society</i> , el <i>Family Research Council</i> y donantes conservadores que se oponen a los derechos de las personas LGBTQI+ al aborto
<u>ISSEP</u>	<p>Financiación privada, sin divulgación del presupuesto público</p> <p>No está acreditada oficialmente por el estado y otorga diplomas no acreditados; nivel universitario y jóvenes profesionales</p>	Vinculada con Marion Maréchal, Reconquète; el recinto universitario en España tiene vínculos con el partido Vox	Organiza programas anti-LGBTQI+, antitrans y antiaborto	Vínculos con el movimiento identitario francés de extrema derecha; algunas conexiones con redes católicas conservadoras estadounidenses; tiene recintos universitarios en Francia y España; vínculos con la derecha estadounidense

Tabla 4: Selección de instituciones educativas vinculadas con la extrema derecha en Europa y sus posturas antiderechos.

Aunque menos poderosos que MCC, ISSEP y el *Collegium Intermarium* —y por extensión su anfitrión, Ordo Iuris— son dignos de notarse porque se benefician de su colaboración con círculos antiderechos para influir en las prácticas educativas para jóvenes. El 2 de junio de 2025, MCC y Ordo Iuris [celebraron en Varsovia una conferencia educativa](#) sobre “Cómo recuperar la educación clásica”, que atrajo a “expertos” de todas partes del mundo. Una de las organizaciones presentes fue la *Heritage Foundation*. [Ordo Iuris y MCC también se unieron](#), con el apoyo de Vox y otros partidos europeos de extrema derecha, para crear el “Gran Reseteo”; una hoja de rutas para reconfigurar la Unión Europea.⁵¹ El [documento se centra en la soberanía nacional](#), y menciona la educación, así como otros asuntos socioculturales y políticos, que estarían exentos de la supervisión de la “nueva” Unión Europea que propone.

51 Estas iniciativas son parte de los esfuerzos de la extrema derecha europea por “consolidar un proyecto cultural, educativo y estratégico transnacional”.

Capítulo 3: Alumnos de por vida

“Es muy importante, en mi opinión, crear pipelines de talento y redes de personas estratégicas muy motivadas en todos los sectores de la vida estadounidense si quieren presentar la tradición cultural y los valores tradicionales de Occidente”.

—*Leonard Leo, copresidente de la Federalist Society y fundador y presidente de CRC Advisors, en una entrevista en [National Public Radio](#), el 25 de noviembre de 2024*

Invertir en la educación y en la movilización de estudiantes es uno de los primeros pasos del adoctrinamiento de la juventud. Una vez que los estudiantes están totalmente imbuidos de valores conservadores, el movimiento antiderechos también está ahí para ofrecerles oportunidades profesionales, a menudo acompañándolos a lo largo de sus carreras.

Guiar a futuros líderes antiderechos

Grupos antiderechos han creado cursos de capacitación a corto plazo y academias para ofrecer oportunidades formativas a la juventud. Han invertido de manera sustancial en una miríada de iniciativas de desarrollo de capacidad, por ejemplo: ofrecer a jóvenes profesionales oportunidades de capacitación e interconexión más allá de las universidades sobre temas tales como la incidencia política, las comunicaciones y la formación jurídica.⁵²

Esta capacitación y estos programas están disponibles a nivel mundial. Algunos aprovechan sus afiliaciones religiosas para legitimidad y expansión de redes. En América Latina, los movimientos conservadores y antiderechos tienen una tradición de larga data de reclutar por medio de la Iglesia católica y, más recientemente, las iglesias evangélicas. Muchos de estos programas empiezan con capacitación básica en la doctrina social de la Iglesia y en los valores familiares, y progresan hacia una capacitación política más especializada.

Algunas organizaciones antiderechos clave, tales como la *Alliance Defending Freedom* y el [Leadership Institute](#) (LI) con sede en Estados Unidos, la *World Youth Alliance* (WYA) liderada por jóvenes y CitizenGO, forman el tejido conectivo central entre los movimientos mundiales y la formación de jóvenes. La *Heritage Foundation*, SFLA y [Turning Point USA](#) (TPUSA) dominan el pipeline de formación de jóvenes estadounidenses. En Europa, Hungría, Polonia y España, existen centros de coordinación regional en Europa—con vínculos a América Latina—por medio de organizaciones como Ordo Iuris y varias iniciativas españolas vinculadas, tales como el partido Vox, la Red Política por los Valores (PNfV), Hazte Oír y el [Centro de Estudios Universitarios](#), que es católico, entre otros.⁵³

[Leadership Institute](#) organiza cientos de cursos formativos anualmente sobre oratoria, comunicación política y organización de base. El instituto afirma [haber formado](#) a más de 200,000 activistas y líderes a nivel mundial [por medio de 40 tipos diferentes de escuelas de formación](#), incluidos sus seminarios de verano en Estados Unidos. Fundado en 1979, el LI tiene como misión

⁵² De las 275 organizaciones investigadas para el informe del Foro 2025 del Parlamento Europeo, 121 grupos antiderechos ofrecen algún tipo de capacitación, desde académica hasta programas de desarrollo de liderazgo.

⁵³ Para ver un desglose de ejemplos de formación juvenil por organización, ver el Anexo II.

formar a jóvenes para promover “valores conservadores”—entre ellos posturas antiaborto y anti-LGBTQI+— y preparar a candidatos políticos a nivel nacional, aunque también opera a nivel internacional. [Según SPLC](#), el LI tiene un historial de apoyar a grupos estudiantiles de derecha radical en Estados Unidos. Entre [los antiguos alumnos del LI](#) notables figuran políticos estadounidenses,⁵⁴ como el [vicepresidente Mike Pence](#) del primer gobierno de Trump, e influyentes comentaristas conservadores de extrema derecha.

Desde 2000, ADF, una organización con sede en Estados Unidos, [se ha centrado en el desarrollo de capacidad jurídica](#) de estudiantes estadounidenses e internacionales por medio de sus programas del [Blackstone Legal Fellowship](#) (Beca Jurídica Blackstone). ADF ha formado a más de 1800 estudiantes de derecho de primer año provenientes de más de 227 facultades de derecho en 21 países. Además, su contraparte europea *ADF International* organiza su propia iniciativa para formar a jóvenes cristianos para defender sus valores en un “ambiente hostil” por medio de [la Academia Areté](#). La formación ofrecida por la academia, Europa Clase de 2025, se llevó a cabo en Viena, Austria, con 50 participantes de 23 países. La academia existe “para equipar y motivar a la próxima generación de líderes para influir en derecho, gobierno, políticas, medios de comunicación, el ámbito académico y otros campos que moldean la cultura” y ADF informa que, hasta la fecha, [ha formado a más de 650 jóvenes](#) con la presencia de la academia no solo en Europa, sino también en América Latina. Muchos participantes de la Academia Areté luego asisten a Blackstone. ADF tiene una amplia presencia fuera de Estados Unidos y Europa, y sus programas se extienden desde América Latina hasta África, Asia, Australia.

Por otra parte, la Fundación Universitaria San Pablo [Centro de Estudios Universitarios en España](#) tiene su propio centro de formación conservador para jóvenes líderes basado en la doctrina católica, el Centro de Estudio, Formación y Análisis Social. El Centro [colabora con organizaciones y espacios latinoamericanos](#), tales como la organización mexicana [Patria Unida](#), cuya directora y fundadora fue participante de un programa de jóvenes líderes. El CEU también tiene un Instituto de Estudios de la Familia, por medio del cual estableció el [Premio CEU por la Vida](#) en 2015 con el objetivo de recompensar a estudiantes de cualquiera de sus recintos universitarios por “su mejor iniciativa en defensa de la vida”.

Este ecosistema multipolar de programas de formación antiderechos no es dominado por una sola organización, sino que está interconectado por una ideología en común, flujos de financiación y personal, muchos comparten miembros de la junta directiva, antiguos directores ejecutivos y directores y otros miembros del personal. Un excelente ejemplo es la [Fundación Disenso](#), fundada por el partido español de extrema derecha Vox como su fundación política en 2020 y [dirigida por](#) el presidente de Vox, Santiago Abascal.

La Fundación Disenso se inspira en *think tanks* como la *Heritage Foundation* y Ordo Iuris. Su [academia de jóvenes líderes](#) para personas entre 25 y 35 años se centra en la Iberosfera y en Europa. Es coorganizada con la [Fundación Patriotas por Europa](#),⁵⁵ con sede en Francia, y [New Direction, think tank](#) de los Conservadores y Reformistas Europeos del Parlamento Europeo fundado en 2009 por Margaret Thatcher. [El programa juvenil cuenta con la participación](#) de otros grupos antiderechos como la *Heritage Foundation*, Ordo Iuris y el centro afiliado a Orbán y al MCC, *Center*

54 Una lista de 2019 del LI nombra a casi 30 senadores y congresistas estadounidenses.

55 La fundación es parte del grupo de Orbán Patriotas por Europa, que es presidido por el eurodiputado francés Jordan Bardella.

for *Fundamental Rights*, así como otros grupos antiderechos para participantes de Europa, América Latina y Estados Unidos. La Fundación Disenso, por medio de sus vínculos estructurales con Vox, también está vinculada con CitizenGO y Hazte Oír, así como con la PNFV,⁵⁶ que a su vez organiza su propio programa juvenil, donde las personas participantes aprenden a presionar a organizaciones internacionales y a las Naciones Unidas.

Estas organizaciones forman una red transnacional muy interconectada, y sus capacitaciones para jóvenes son solo una de sus herramientas comprobadas. A tal efecto, se centran en programas específicos dirigidos a áreas de participación, por ejemplo:

- **Programas de desarrollo de liderazgo amplio, escuelas de verano y becas**, por ejemplo: en Estados Unidos, ADF, la *Heritage Foundation* y el *Leadership Institute*, entre muchos otros; en Europa y América Latina, Vox y CEU-CEFAS así como MCC; y a nivel mundial, la Red Política por los Valores y *World Youth Alliance*.
- **Clínicas jurídicas, capacitación en litigio y programas jurídicos centrados en la UE y en la ONU**, por ejemplo: *ADF International*, *Ordo Iuris* y el *European Centre for Law and Justice*.
- **Movilización digital, campañas y capacitación mediática**, por ejemplo: CitizenGO, el *Institut Libre de Journalisme* (ILDJ)⁵⁷ y SFLA.

Al combinar estos programas con oportunidades en el terreno, como participación en incidencia política directa en la UE y en la ONU, sus esfuerzos demuestran la continua profesionalización y el pipeline para la próxima generación de líderes políticos y sociales conservadores a nivel mundial, regional y nacional. Estos programas son específicos, como lo ejemplifica la serie de liderazgo de MCC —separada de sus programas acreditados— para ser “anti-woke” y “anti ideología de género”, priorizando la oposición al aborto, a los derechos de las personas LGBTQI+ y a la educación integral

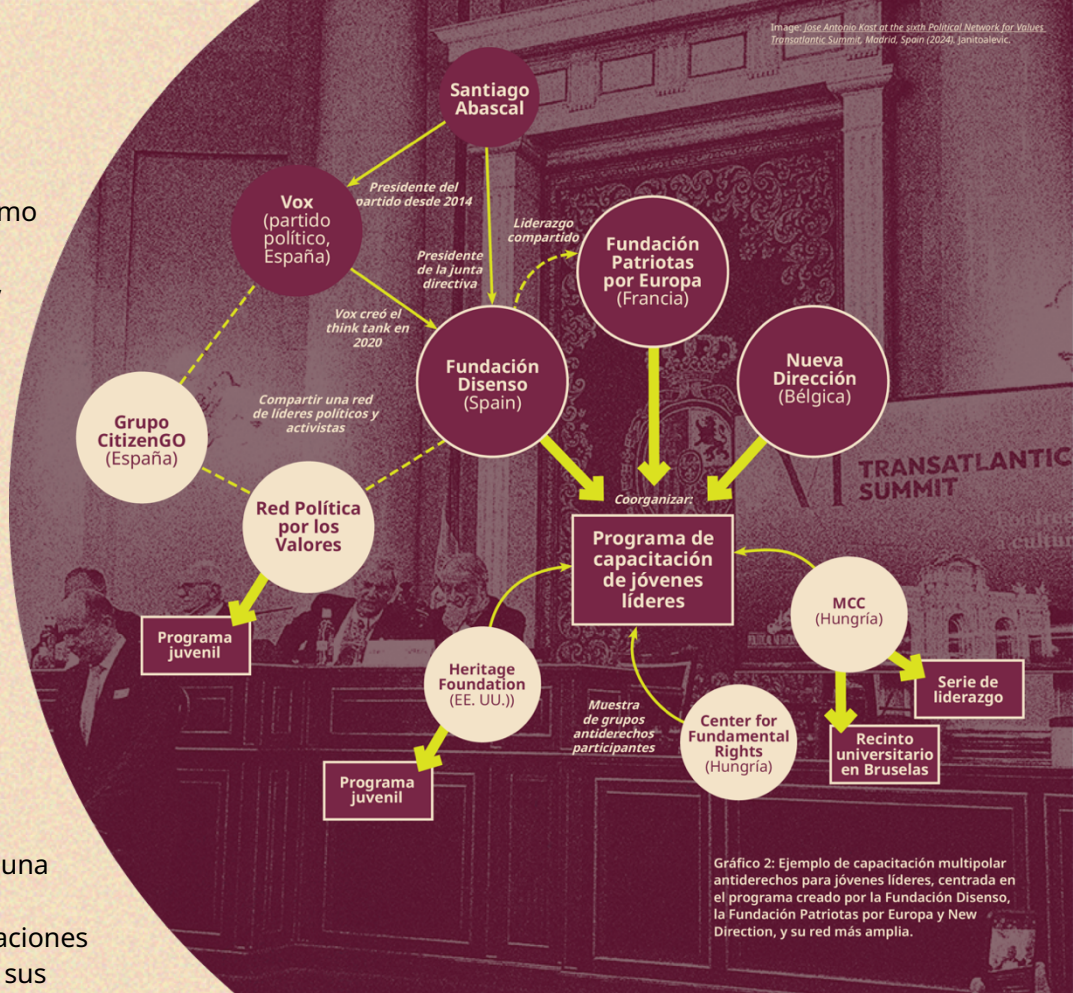


Gráfico 2: Ejemplo de capacitación multipolar antiderechos para jóvenes líderes, centrada en el programa creado por la Fundación Disenso, la Fundación Patriotas por Europa y New Direction, y su red más amplia.

56 Desde 2016, CitizenGO y Hazte Oír forman parte de la misma entidad jurídica, el grupo CitizenGO, y tienen los mismos líderes y financiación que Vox. Las organizaciones también tienen todos los vínculos con actores antiderechos como Brian Brown del WCF y la IOF, Sharon Slater de FWI y el político español Jaime Mayor Oreja. En 2021, WikiLeaks reveló los vínculos de Hazte Oír con El Yunque, sociedad católica mexicana secreta con inicios paramilitares fundada en la década de 1950.

57 ILDJ fue creado por el periodista conservador Alexandre Pesey en 2018. También creó en 2004 l'Institut de Formation Politique, inspirado por el LI, que a su vez inspiró a Maréchal a crear el ISSEP.

en sexualidad (EIS).⁵⁸ Los jóvenes capacitados por medio de estas oportunidades están destinados a ser preparados para entrar en carreras jurídicas, políticas y mediáticas, lo que amplifica el impacto a largo plazo de esta inversión.

Además, algunas organizaciones estadounidenses, tales como el [Clare Boothe Luce Center for Conservative Women](#), [Conservative Women for America](#) y [TPUSA](#) —que tienen vínculos con, por ejemplo, la [Heritage Foundation](#) y el LI— tienen programas centrados en mujeres jóvenes conservadoras. Esta capacitación se basa en trabajo iniciado en las décadas de 1970 y 1980 en Estados Unidos con Phylis Schlafly. Schlafly organizó a jóvenes y mujeres en contra de la Enmienda de Igualdad de Derechos, centrada en el aborto, los derechos de las personas LGBTQI+ y la igualdad de género. Tales esfuerzos combinan las narrativas morales de la Derecha Cristiana con mensajes políticos antifeministas y profamilia, a menudo oponiéndose a los marcos de género y LGBTQI+ a nivel nacional e internacional.

Es importante señalar el trabajo de grupos más pequeños antiderechos con sede en Estados Unidos que llevan a cabo trabajo en el extranjero como [MassResistance](#), designado por el SPLC como grupo de odio, que es mejor conocido por su trabajo como grupo educativo extremista y anti-LGBTQI+ en los esfuerzos legislativos de Estados Unidos, que abarcan trabajar para [impugnar el matrimonio entre personas del mismo sexo](#). MassResistance ha llevado a cabo cursos cortos en el extranjero, más recientemente en Kenia. Del 17 al 19 de diciembre de 2024, la [organización capacitó](#) a “aproximadamente 80 estudiantes de secundaria y universidad” para ayudar a “luchar contra la invasión LGBT de su país que está dirigida a la infancia y la adolescencia”. No podemos hacer caso omiso de la influencia que estas organizaciones más pequeñas tienen en términos de su alcance en el extranjero, a menudo con poca fanfarria o atención pública, y las implicaciones que tiene su capacitación de jóvenes para los contextos locales.

Ofrecer mentoría a jóvenes profesionales

Como muestra este informe, grupos antiderechos de todo tipo tienen un enfoque dedicado en la incidencia política jurídica. Jóvenes profesionales pueden aprovechar o tener membresía en asociaciones que representan sus campos o por medio de grupos religiosos o de afinidad más amplios. Fuera de Estados Unidos, muchos grupos están afiliados a asociaciones de profesionales con sede en Estados Unidos o a las redes mundiales de la Iglesia católica, o son inspirados por ellas. Pero también existen asociaciones centradas en ética médica que defienden marcos ideológicamente conservadores o totalmente antiaborto, homofóbicos y/o transfóbicos.

Estas organizaciones logran la participación de jóvenes profesionales vía capítulos de estudiantes y de jóvenes profesionales en específico, ofrecen pasantías y educación continua, y organizan conferencias, entre otras iniciativas. Los grupos mencionados a continuación hacen hincapié en la formación de una nueva generación de profesionales que está comprometida a resistirse a la “[ideología de género](#)” y al aborto. Por medio de sus miembros, influyen en la ética y los códigos profesionales, apoyan las protecciones legislativas o profesionales para objetores de conciencia que rehúsan proporcionar servicios de aborto y/o referir a esos servicios o brindar atención de afirmación de género, y a menudo se asocian con redes mundiales más amplias.

⁵⁸ MCC también estableció una oficina en Bruselas.

Estados Unidos

En Estados Unidos, *Young Catholic Professionals* y la *Federalist Society* trabajan con estudiantes de derecho y jóvenes profesionales. Ejemplos de otros grupos que se dirigen a jóvenes al inicio de su carrera son grupos jurídicos de denominaciones específicas, como la [Christian Legal Society](#), así como asociaciones médicas como el [American College of Pediatricians](#); las [Asociaciones Médicas y Dentales Cristianas](#); la [American Association of Pro-Life Obstetricians and Gynecologists](#) (AAPLOG); y la [American Association of Christian Counselors](#).⁵⁹

Estas cuatro asociaciones interactúan con jóvenes profesionales en diferentes maneras por medio de membresías de estudiantes y residentes; [mentoría](#) e interconexión; [extensión deliberada](#) a jóvenes profesionales al inicio de su carrera; viajes de misión; y programas de certificación.⁶⁰ [AAPLOG afirma](#) que su programa para conectar a estudiantes y residentes de medicina con médicos les ofrece una “oportunidad crítica para que los estudiantes oigan la perspectiva provida de un profesional médico, lo que refuerza e informa sus creencias y perspectivas personales”. Por otra parte, la [AAPLOG continúa promoviendo](#) la “píldora de reversión del aborto”, que es [médicamente infundada](#) y posiblemente mortal, así como otra desinformación antiaborto.

Estas asociaciones han estado involucradas directamente en iniciativas antitrans sobre políticas, incidencia política y educación relativas a los servicios de salud. Promueven la restricción o prohibición de la atención de afirmación de género, se oponen a los derechos de las personas transgénero en las escuelas y en los deportes, y abogan por exenciones por motivos religiosos a las leyes de no discriminación de personas LGBTQI+. El [American College of Pediatricians](#) —designado por el SPLC como [grupo de odio](#)— es una de las voces médicas más activas contra los derechos de las personas transgénero en Estados Unidos.⁶¹ Ha [publicado artículos de postura](#) donde se opone a la atención de afirmación de género para jóvenes; aboga contra los bloqueadores de pubertad, la terapia hormonal y la transición social; y su personal ha testificado a favor de la [legislación antitrans en por lo menos cuatro estados](#). Por otra parte, la *American Association of Christian Counselors* capacita a consejeros para promover la “identidad bíblica” en respuesta a la disforia de género y a la práctica dañina y ampliamente desacreditada de la terapia de conversión. Estas organizaciones a menudo testifican en audiencias legislativas, presentan declaraciones de expertos en casos judiciales, y trabajan con grupos como ADF o la *Heritage Foundation* para amplificar sus mensajes.⁶²

Europa

En Europa, las asociaciones que desempeñan un papel en la medicina y en el derecho alimentan movimientos religiosos y de políticas conservadoras más amplios, nuevamente con componentes juveniles. Aunque su visibilidad sea menor que la de ONG grandes como *ADF International*, son muy

59 Las Asociaciones Médicas y Dentales Cristianas tienen 13,000 miembros; la AAPLOG 7000; la American Association of Christian Counselors 50,000; y el American College of Pediatricians 700.

60 Estas organizaciones tienen diversos niveles de ingresos que no se correlacionan con su influencia: Young Catholic Professionals, \$1.88 millones, 2023; Christian Legal Society, \$3.4 millones, 2023; American College of Pediatricians, \$275,000, 2023; la AAPLOG, \$69.9 millones, 2023; American Association of Christian Counselors, \$1.01, 2023; y la Christian Medical and Dental Society, \$12.5 millones, 2024.

61 El nombre del American College of Pediatricians se parece mucho al de la American Academy of Pediatrics, importante organización de base amplia dedicada a la salud y al bienestar de la infancia.

62 La AAPLOG menciona a ADF entre sus socios y la Heritage Foundation otorgó a la AAPLOG un Premio de Innovación de \$100,000 en 2024 por el trabajo de la asociación en la dañina y refutada “píldora de reversión del aborto”. El American College of Pediatricians ganó el premio de la Heritage Foundation en 2025.

influyentes en sectores profesionales específicos, especialmente dado que están vinculadas con la doctrina cristiana o católica. Por ejemplo, en Bruselas, la [Federación Europea de Asociaciones Médicas Católicas](#) se dirige a estudiantes de medicina católicos y a jóvenes médicos con incidencia política antiaborto en la UE y en toda Europa.

La organización matriz de la federación, la Federación Mundial de Asociaciones Médicas Católicas, que tiene representación en [seis regiones mundiales](#), tiene una iniciativa para [Jóvenes Médicos Católicos](#), que abarca la movilización para los “Jornadas mundiales de la juventud”, programas de formación intensiva (*bootcamps*) y reuniones internacionales. Los jóvenes médicos son representados por secciones juveniles nacionales de la Asociación Médica Católica en sus respectivos países.

África oriental

Algunas asociaciones de profesionales en África, como el [Foro de Profesionales Cristianos de Kenia](#), están [conectadas directamente con organizaciones antiderechos internacionales](#), tales como ADF, CitizenGO, Ordo Iuris y la *Heritage Foundation*.⁶³ El KCPF, con sede en Nairobi, tiene miembros de profesiones jurídicas, médicas y de otra índole, así como estudiantes, y ofrece participación en foros y formación cívica para estudiantes y profesionales cristianos.⁶⁴ La organización ha sido apoyada desde hace mucho tiempo por influyentes organismos religiosos y grupos paraguas kenianos de diversas denominaciones. Durante la última década, el KCPF ha liderado las iniciativas anti-SDSR y anti-LGBTQI+ en Kenia, [trabajando para promover](#) los “valores bíblicos en la sociedad” por medio de legislación y políticas discriminatorias y antiderechos.

Demostrando los vínculos entre estos grupos y otras asociaciones jurídicas, en agosto de 2025, representantes del brazo regional del KCPF —el [Foro de Profesionales Cristianos de África](#)— y *ADF International* fueron presentados en la 16ª Conferencia de Promotores de África en Kigali, Ruanda. ADF también fue uno de [los patrocinadores del evento](#), junto al grupo jurídico cristiano con sede en Estados Unidos, *Advocates International*, que tiene [vínculos institucionales](#) con ADF y con algunas de las universidades estadounidenses mencionadas anteriormente.⁶⁵ Si bien la conferencia —organizada por la rama de *Advocates International*, *Advocates Africa*, y por otro grupo jurídico cristiano, *Lawyers of Hope*,— se centró más en general en los valores cristianos en el ejercicio de la abogacía, el KCPF aprovechó su sesión para denunciar SDSR y EIS y para promover la Declaración de Consenso de Ginebra. Además de otros oradores, tales como representantes gubernamentales y [colegios de abogados nacionales](#), de unos 240 asistentes aproximadamente un 30 % era estudiantes de derecho apoyados por *Lawyers of Hope*.⁶⁶

⁶³ Una investigación del SPLC describe los vínculos de la organización entre el KCPF y el Foro de Profesionales Cristianos de África, que organizó una conferencia en mayo de 2025 con miembros y patrocinio del *Family Research Council*, C-Fam, PNFV y la *Foundation for African Cultural Heritage*, organización afiliada de larga data del WCF, FWI, y *World Youth Alliance*.

⁶⁴ El objetivo del KCPF es que su membresía ascienda a 5000 para 2026. Informe anual 2023-2024 del KCPF, que consta en los archivos de Ipas.

⁶⁵ *Advocates International* tiene vínculos con las universidades Regent y Liberty. La organización es principalmente una red de asociaciones de abogados cristianos, mientras que ADF es un grupo de litigio y cabildeo. Sin embargo, *Advocates International* opera en el mismo ecosistema jurídico cristiano y tiene redes en común: por ejemplo, en el ámbito académico por medio de facultades de derecho cristianas.

⁶⁶ La información consta en los archivos de Ipas.

Incubar a grupos mundiales

“Unas pocas personas dedicadas e intrépidas pueden cambiar el mundo. Pueden incluso cambiar la ONU. Después de observar a estas personas jóvenes trabajar durante solo dos días en la sede de la ONU, ahora creo incluso que es posible cambiar la institución. Algunos dicen que la juventud se desperdicia en los jóvenes. Yo no”.

—[Austin Ruse](#), presidente de C-Fam, en [The Catholic Thing](#), 29 de julio de 2011

Acontecimientos históricos en las Naciones Unidas en torno a los derechos de las mujeres, la inclusión de SDRS y la inclusión y protección de las personas LGBTQI+ fueron un punto desencadenante de la movilización política interdenominacional y ayudaron a catalizar los esfuerzos de cabildeo e incidencia política de grupos internacionales antiderechos. Esta movilización contra la ONU [se fusionó](#) después de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo de la ONU, celebrada en septiembre de 1994 en El Cairo, y de la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer de la ONU, celebrada en septiembre de 1995 en Beijing.

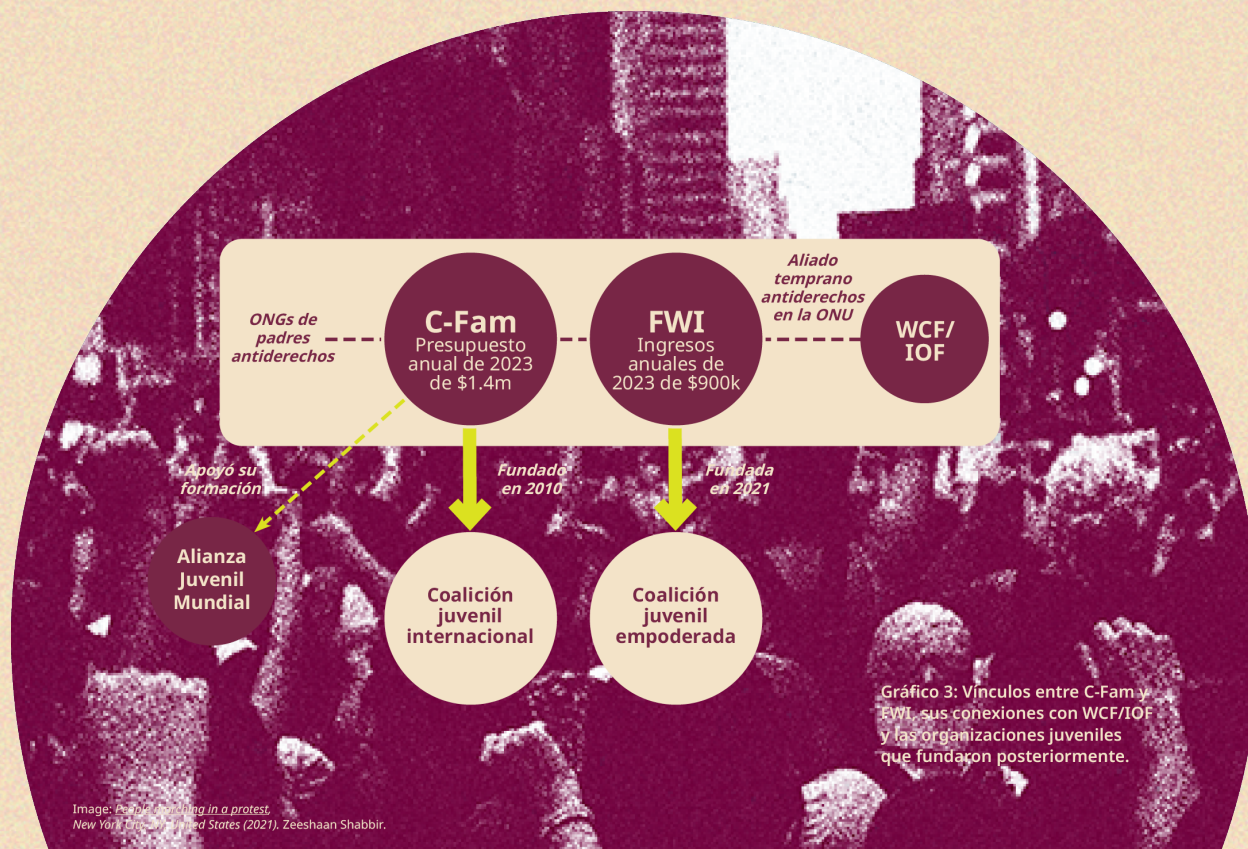
James Dobson de *Focus on the Family* y aliados de la *Moral Majority* de Jerry Falwell Sr., junto con evangélicos y católicos (ente ellos miembros del Opus Dei), empezaron a generar una resistencia a los avances de la ONU con relación a SDRS, que también habían sentado las bases para la incidencia política en torno a diversas sexualidades e identidades. *Catholic Family and Human Rights Institute*, ahora llamado [Center for Family and Human Rights](#) (C-Fam); *Howard Center for Family, Religion and Society*; y [World Congress of Families](#) (un Proyecto del Howard Center), fueron todos fundados en 1997. El WCF, que empezó a operar como la [International Organization for the Family](#) (IOF) en 2016, pasaría a servir como el centro mundial de una coalición antiderechos principalmente católica, protestante y mormona. Esta coalición dio un impulso al trabajo de [Family Watch International](#), que hoy en día es uno de los grupos antiderechos más influyentes a nivel mundial.

Actualmente, IOF es dirigida por Brian Brown, presidente y director ejecutivo de uno de los grupos de odio más influyentes que se opone a los [derechos de las personas LGBTQI+ y al matrimonio entre personas del mismo sexo en Estados Unidos, la Organización Nacional para el Matrimonio](#).⁶⁷ La [IOF de Brown](#), el [C-Fam de Austin Ruse](#) y [FWI de Sharon Slater](#) son todos grupos designados por SPLC como grupos de odio y extremistas. C-Fam, por medio de Ruse, y FWI, por medio de Slater, continúan siendo los principales actores movilizados en la ONU en la Ciudad de Nueva York, y Slater es [muy activa en la movilización anti-LGBTQI+ y anti-EIS](#), en particular en África Oriental.

Aunque inicialmente estos grupos no incorporaban a jóvenes activistas, esto cambió en las últimas dos décadas cuando la representación juvenil se volvió una característica de su trabajo de incidencia política en la ONU. Han formado brazos u organizaciones juveniles derivadas para cultivar y movilizar a las personas jóvenes a nivel mundial y en otros países. En 2010, C-Fam creó la Coalición Juvenil Internacional (*International Youth Coalition, IYc*) y en 2021 FWI creó la Coalición Juvenil Empoderada ([Empowered Youth Coalition, EYC](#)). Ambos grupos antiderechos les dieron a sus brazos juveniles nombres que reflejan organizaciones establecidas de derechos humanos lideradas por jóvenes, que desde finales de la década de 1990 habían participado en los esfuerzos de incidencia política en la ONU para promover los derechos humanos y SDRS. Por ejemplo, [Youth](#)

67 La organización tiene una división juvenil, que lleva a cabo manifestaciones y campañas de cabildeo centradas en la juventud.

Coalition (1999) y el Council on Youth and Population (1997), que fue renombrado como CHOICE for youth and sexuality. A diferencia de sus contrapartes progresistas, la IYc y la EYC reclutan a jóvenes para promover asuntos antiaborto y “profamilia”, incluso contra la EIS en los espacios de la ONU y a nivel internacional. La EYC es una entidad totalmente independiente de FWI, que declaró \$295,000 en ingresos en 2021.



IYc opera bajo C-Fam, y no como una entidad legal por separado. Aunque los ingresos anuales de C-Fam en 2023 fueron solo de \$1.4 millones, la IYc se beneficia de las conexiones de su organización matriz y de su acceso a los Estados miembros de la ONU, incluso vínculos estrechos con la Santa Sede. La IYc lleva a cabo actividades bajo su propio nombre, capacitando a jóvenes para abogar en la ONU a favor de asuntos antiaborto y “profamilia”; organizando eventos; y publicando declaraciones redactadas por jóvenes, por ejemplo, para la reunión anual de la Comisión sobre la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CSW) de la ONU. La organización debutó públicamente en México en 2011 y ese año organizó una capacitación en la Ciudad de Nueva York con jóvenes líderes antiderechos Kristan Hawkins de SFLA y Lila Rose de *Live Action*, entre otros jóvenes *influencers* de esa época. (Más sobre Rose y su organización a continuación.)

Diez años después, FWI lanzó la EYC, también en México y junto con Maviela León del brazo juvenil del Frente Nacional por la Familia. Slater presentó a León como la coordinadora de la red para

América Latina.⁶⁸ El Frente Nacional por la Familia organiza redes de estudiantes católicos, marchas juveniles e incidencia política jurídica, y es dirigido por [Rodrigo Iván Cortés Jiménez](#). Demostrando qué tan unida está la comunidad antiderechos, Cortés actualmente está siendo [representado por ADF International](#) ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos por una condena que recibió en México por violencia de género política contra una congresista federal transgénero. Además de sus vínculos con ADF, el Frente Nacional por la Familia está [aliado estrechamente](#) a CitizenGO, Hazte Oír y Ordo Iuris, y Cortés sirve en el consejo asesor de la PNFV.

Mientras que la IYC se enfoca más en la ONU, la EYC es una red mundial de adolescentes y jóvenes entre 15 y 35 años que participan en campañas contra la EIS, el aborto, la “ideología de género” y los derechos de las personas LGBTQI+. [FWI escribió](#) en su presentación de la EYC en 2021: “El mundo ha llegado a un punto de inflexión, ya que en todas partes del mundo la juventud y jóvenes adultos están siendo adoctrinados, sexualizados y enlistados en el movimiento radical de derechos sexuales. Entra la emocionante nueva Coalición Juvenil Empoderada (EYC) que ya ha empezado a unir a la juventud y jóvenes adultos a nivel mundial para defender la vida y la familia”.

[Entre los miembros de la EYC](#) figuran organizaciones lideradas por jóvenes o centradas en jóvenes en docenas de países del mundo. La coalición afirma que tiene más de 100 miembros activos a los que se les exige firmar la [“Declaración sobre los derechos del niño, la juventud y sus familias”](#) al unirse a la coalición. La EYC también proporciona una [lista de organizaciones de mentoría](#) para grupos juveniles que figuran en la lista de quién es quién de la red mundial antiderechos, entre ellos muchos de los grupos mencionados a lo largo de este informe: por ejemplo, CitizenGO, el grupo holandés-estadounidense [Christian Council International](#) y el KCPF, así como otros grupos anti-LGBTQI+ y antiaborto, desde [Red Familia en México](#) hasta [AILA en Indonesia](#).

Participación juvenil en la ONU

[Los ataques antiderechos contra la ONU no son nada nuevo](#), y la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer se ha vuelto un punto de acceso para la movilización antiderechos en la última década. Particularmente visibles son los contingentes juveniles de las organizaciones mencionadas anteriormente, al igual que ciertos institutos de educación superior y universidades, y otros grupos antiderechos. Cortés, del Frente Nacional por la Familia, ejemplifica parte de esta actividad, ya que dedicó los últimos años a la CSW con un contingente de jóvenes activistas antiderechos de México.⁶⁹ Sin embargo, la mayoría de los brazos juveniles de grupos antiderechos coordinan sus propios flujos de trabajo en la ONU.

World Youth Alliance (WYA) es uno de los grupos juveniles antiderechos líderes en los circuitos de derechos humanos internacionales y regionales. Al igual que muchas ONG de incidencia política profesional, y otros grupos antiderechos, WYA tiene acreditación de ONG ante la ONU, que le otorga acceso para hablar en sesiones y cabildear directamente a delegaciones de Estados miembros de la ONU. Además, interactúa con la UE y otros organismos europeos y tiene estatus oficial con la Organización de Estados Americanos (OEA), por lo cual asiste a su asamblea general y conferencias regionales (más sobre sus métodos a continuación).

⁶⁸ León es una activista antiderechos que anteriormente era portavoz de la coalición antiderechos Libertad de Conciencia y Expresión en la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos.

⁶⁹ Las fuentes constan en los archivos de Ipas, 2023-2025.

A la delegación juvenil de WYA en incidencia política juvenil en la ONU se unen los [representantes de la IYc de C-Fam](#). La IYc produce una serie titulada *UN Weekly*, donde defiende las posturas antiderechos de C-Fam en diferentes mecanismos de la ONU, en particular procedimientos tanto en la Ciudad de Nueva York como en Ginebra. Su atención en la CSW es una característica de su trabajo. Por ejemplo, en el 69º período de sesiones de la CSW en marzo de 2025, jóvenes activistas antiderechos, entre ellos los de la IYc y la EYC, participaron en el evento oficial de la ONU y en una conferencia paralela antiderechos patrocinada por C-Fam: la [Conferencia sobre el Estado de la Mujer y la Familia](#).

Junto a la cohorte juvenil estadounidense en la CSW69 y en la conferencia de C-Fam estaba la división juvenil canadiense *Campaign Life Coalition Youth* (CLC Youth). Al igual que WYA y la IYc, CLC Youth ha [dedicado trabajo en la ONU](#), y durante varios años ha presentado declaraciones escritas a la CSW a la vez que realiza intervenciones desde el hemisiciclo en la CSW y en la Comisión de Población y Desarrollo de la ONU. En la CSW69, [CLC Youth relató sus experiencias y señaló](#): “los actores proaborto estaban ‘dando la voz de alarma’ sobre el aumento y la influencia de los movimientos provida y profamilia”. Los representantes de CLC Youth fueron presentados en el evento paralelo de C-Fam [y se pronunciaron en contra de los esfuerzos](#) en Canadá por [imponer el cumplimiento de zonas de protección](#) en torno a las clínicas de aborto y [zonas de burbujas](#) para proteger el acceso de las pacientes.

A fin de fomentar más participación juvenil anti-ONU, C-Fam y el aliado de FWI, el Consejo Cristiano Internacional (*Christian Council International*), [establecieron en 2025 becas de la ONU](#) tanto en Ginebra como en Nueva York, donde “las personas (jóvenes) se familiarizan con la labor del CCI en la ONU. Durante estas becas, jóvenes participantes visitan los edificios de la ONU y asisten a conferencias paralelas, y queda muy claro que el CCI pretende influir en las políticas formuladas sobre los temas de la vida, la familia, la libertad y la soberanía”. Es notable que esta pequeña ONG holandesa puede acceder a los niveles más altos de universidades estadounidenses de derecha; la cohorte de 2025 de becarios del CCI eran de *Hillsdale College*, [ocho de quienes también asistieron a la CSW69](#). Además de su adoctrinamiento en las maneras en que se desarrolla la labor de grupos antiderechos en la ONU, [los estudiantes asistieron a sesiones oficiales de la CSW](#) donde defensores de SDRS y de los derechos de las personas LGBTQI+ informaron que estos estudiantes intentaron intimidar a oradores progresistas e interrumpir los procedimientos.

Además de las sedes de la ONU en la Ciudad de Nueva York y en Ginebra, actores antiderechos han movilizado a la juventud en otros foros mundiales de la ONU. En el período previo a la [Cumbre del Futuro de la ONU en septiembre de 2024](#), el 9 y 10 de mayo de ese año, la ONU organizó [una conferencia de la sociedad civil con múltiples partes interesadas](#) “para discutir asuntos de preocupación mundial” en Nairobi, Kenia. Más de [2100 miembros de la sociedad civil participaron](#), entre ellos actores del movimiento antiderechos. CitizenGO [organizó una pequeña manifestación](#) frente a las oficinas de la ONU y, durante la conferencia, el KCPF organizó un contra foro paralelo, “Eventos provida y profamilia de la Conferencia CSO de la ONU en Nairobi”, copiando la táctica de C-Fam. Entre los oradores se encontraba el director regional de *World Youth Alliance*.

Ante un público compuesto principalmente por jóvenes, los [presentadores del KCPF enfrentaron](#) a la “sexualidad auténtica” contra una “oleada de SDRS”. Invitaron a jóvenes a unirse a su plataforma porque, como afirmó el empleado del KCPF Richard Kakeeto: “las personas jóvenes que tienen

valores provida y profamilia tienden a estar al margen” en los espacios de la ONU. Las ONG internacionales antiderechos no son las únicas presionando activamente contra la ONU, pero grupos a nivel nacional —en colaboración con grupos estadounidenses u otros grupos internacionales o con ciertos Estados miembros de la ONU— también están trabajando activamente contra ciertos avances en derechos humanos o contra el sistema multilateral en general. Como parte de la presión del KCPF contra la ONU, el 9 de mayo de 2024, [defensores de la juventud antiderechos publicaron](#) la “Declaración de Nairobi sobre las voces de jóvenes no escuchadas para el futuro”, a la que posteriormente FWI hizo referencia durante un evento conmemorativo de la ONU el Día Internacional de la Familia. La declaración es un manifiesto a penas velado antiaborto y anti-LGBTQI+ disfrazado de lenguaje de incidencia política juvenil. Afirma la “dignidad humana y la santidad de la vida desde la concepción hasta la muerte natural” y define “la estructura de la familia tradicional” como “un esposo biológicamente hombre y una esposa biológicamente mujer unidos en matrimonio”.

La [movilización de la sociedad civil](#) antiderechos en las Naciones Unidas y en torno de la ONU es parte de un aumento documentado de los ataques contra asuntos de género en espacios de la ONU en los últimos años, y la inclusión de jóvenes activistas antiderechos también ha aumentado marcadamente. Desgraciadamente, esta tendencia acompaña la realidad mundial de los giros políticos de extrema derecha con ramificaciones en la ONU, que han causado una mayor coordinación de actores antiderechos con ciertos Estados miembros de la ONU, entre ellos la Santa Sede que es observador de la ONU. Jóvenes activistas antiderechos muy profesionales se están volviendo la nueva norma para proyectar un frente juvenil a favor de políticas regresivas, con legitimidad, generando un historial de participación a nivel de la ONU y sólidas relaciones con Estados miembros de la ONU. Esto fue ejemplificado en la Cumbre Transatlántica de la Red Política por los Valores en diciembre de 2023, que se celebró dentro de la sede de la ONU en la Ciudad de Nueva York (más a continuación).

Capítulo 4: Todos adultos

“Ustedes son los líderes emergentes de una generación que está logrando que Estados Unidos vuelva a ser grande”.

—Mike Pence, antiguo vicepresidente estadounidense, en un discurso ante la [Conferencia nacional anual de estudiantes conservadores de Young America's Foundation](#), 31 de julio de 2019

Aunque aún está conectada íntimamente con grupos “matriz” o con una generación mayor de grupos antiderechos, la generación más joven de personas y organizaciones antiderechos examinada a continuación demuestra una nueva tendencia. No solo están sumamente bien conectados, sino que también tienen su propia presencia demostrable e influyente a nivel mundial y en espacios digitales, mostrando una nueva manera de llegar a un público de jóvenes con ideología conservadora y de aprovechar su potencial para difundir valores regresivos. Nos centramos en personas y grupos específicos, tales como organizaciones, políticos e *influencers* establecidos, para poner de relieve sus tácticas y retórica a fin de mostrar cómo ha evolucionado el movimiento y qué está en riesgo con relación a los derechos humanos.

Elaborar políticas e incidencia política antiderechos

La nueva vanguardia antiderechos en el espacio de políticas, en particular en torno a la incidencia política a favor de los derechos humanos a nivel mundial y regional, ha estado en auge desde principios de la década de 2000. Grupos y personas clave están presentes en diferentes mecanismos de derechos humanos, y no solo en la ONU en Nueva York y Ginebra. Las personas jóvenes son cada vez más el rostro de la incidencia política, las políticas y el litigio antiderechos. Con un mundo más conectado digitalmente, también están más interconectadas en sus estrategias y agendas.

Un vistazo a World Youth Alliance

WYA es un grupo independiente liderado por jóvenes antiderechos, no alojado dentro de ninguna organización matriz como la EYC, la IYC o CLC Youth. Sin embargo, [tiene vínculos con](#) C-Fam, la Santa Sede y los altos niveles de la financiación y la filantropía católicas. La organización fue [fundada en 1999 por Anna Halpine](#), cuando ella era una estudiante de 21 años, después de haber asistido al [estudio de cinco años del Programa de Acción de la CIPD, celebrada en 1994 en El Cairo](#), la histórica conferencia de la ONU sobre población y desarrollo. Ahí, [afirma Halpine](#), “Treinta y dos jóvenes fueron llevados a las negociaciones y se les cedió la palabra. Afirmaron que representaban a los tres mil millones de jóvenes del mundo, y exigieron lo siguiente: el reconocimiento del aborto como un derecho humano, derechos sexuales para menores y la supresión de los derechos de los padres”.

WYA opera en seis regiones del mundo, donde dirige programas de formación e incidencia política adaptados a cada región. Tiene [capítulos nacionales y en ciudades en más de 40 lugares](#), tales como clubes de escuelas primarias, capítulos en recintos universitarios y comités nacionales; y su membresía está limitada a menores y jóvenes entre 10 y 30 años. Como una organización muy

profesionalizada que goza de la condición de acreditada en diferentes foros mundiales, tiene un enfoque único para llegar a un público juvenil mundial y continuar alimentando las personas jóvenes en el pipeline de profesionalización antiderechos. Las [principales actividades de WYA son](#):

1. [Incidencia política internacional](#) para oponerse al aborto y a los “derechos sexuales”, promover la “familia natural” binaria y el desarrollo de jóvenes por medio del “desarrollo humano integral”.
2. Educación y formación, incluido su [Programa de Formación Certificada](#) sobre la dignidad humana, la libertad y la cultura; su [Plan de Estudios de Dignidad Humana](#) enseñado en escuelas primarias y secundarias a nivel mundial; y en 2021, [WYA lanzó una Academia de Incidencia Política de siete semanas](#).
3. [Pasantías](#), después de concluir el programa de formación y la academia de incidencia política.
4. Cumbres regionales y mundiales, como la Escuela de Verano de Derecho Internacional en Bruselas, el [Foro Internacional de Solidaridad](#) y la [Conferencia de Líderes Emergentes](#) sobre temas como derecho internacional, políticas sobre la familia, población y desarrollo. El [Foro Internacional de Solidaridad de 2025 se llevó a cabo en Nueva York durante la CSW](#) con el fin de que “jóvenes líderes a nivel mundial” “se reunieran para discutir asuntos apremiantes en torno a la ideología de género”.
5. Participación cultural en [programas de artes](#), [proyecciones de películas](#) y los concursos mencionados anteriormente abiertos a estudiantes de todas partes del mundo.
6. La aplicación [Educación sobre fertilidad y manejo médico](#) (FEMM, por sus siglas en inglés), una aplicación digital de “planificación familiar natural” y seguimiento de la fertilidad, que se determinó tiene [una alta tasa de fracaso](#) para el embarazo no intencional. La FEMM es un elemento habitual de la CSW, donde representantes de la FEMM promueven desinformación sobre los métodos anticonceptivos modernos.

El Foro Parlamentario Europeo describió en [un informe de 2025](#) que, aunque WYA afirma que fue fundada por jóvenes para darles una voz, “su liderazgo consiste en algunos de los dignitarios católicos más influyentes y de alto nivel dentro y fuera de la Iglesia, a menudo con un extenso historial de campañas contra los derechos humanos en sexualidad y reproducción”. Según la misma investigación, WYA tiene vínculos con los Caballeros de Colón, con donantes privados afiliados al Opus Dei y con un miembro multimillonario de la junta directiva de WYA, Sean Fieler, de la Fundación Chiaroscuro.⁷⁰ Una [investigación de 2019 del Guardian](#) encontró que la fundación proporcionó \$1.79 millones a los creadores de la aplicación FEMM y que Fieler también es miembro de la junta directiva de la Fundación de FEMM, que opera la aplicación. Además, la organización orgullosamente menciona la [UE como un patrocinador financiero en su sitio web](#), ya que recibió [\\$1.26 millones de la Comisión](#) en los últimos 10 años. Entre 2010 y 2022, el programa Erasmus de la UE contribuyó más de \$630,000 a WYA y, según una investigación realizada por *openDemocracy*, esto incluía [\\$420,000 para Women’s Health Goes Digital](#), una capacitación sobre SDRS que afirma que “el aborto no es parte de la salud reproductiva”.

WYA ha aumentado su presencia fuera del espacio multilateral de la ONU. Aunque aún no goza de estatus consultivo oficial en la Unión Africana, ha establecido una presencia en África por medio de su oficina regional en Kenia —*World Youth Alliance Africa*— y otras iniciativas en la región. En 2019,

⁷⁰ Para obtener más información sobre la junta directiva y la financiación de WYA, ver el informe de 2025 del Foro Parlamentario Europeo.

en Lagos, Nigeria, [Halpine, la fundadora de WAY](#), asistió a la Conferencia Internacional de la Juventud “[Respondiendo a los retos de la juventud, la familia y la sociedad: la respuesta de la generación del milenio](#)”. Uno de [los objetivos de la conferencia](#) era “informar y proteger a la juventud de influencias externas de algunas organizaciones internacionales, especialmente aquellas que promulgan la agenda LGBT en contradicción de las creencias culturales y religiosas africanas y, por ende, contribuyen al colapso de los valores familiares”. El evento fue organizado por [la Foundation for African Cultural Heritage, socio de WYA](#) —aliado de FWI y WCF mencionado anteriormente— y jóvenes de todas partes del país se reunieron en el evento celebrado en la Universidad de Lagos. En [noviembre de 2024](#), WYA tuvo presencia al otro lado del continente, en Kenia, donde fue anfitrión de una conferencia sobre “Ayuda exterior y prácticas coercitivas: la perspectiva de la juventud africana sobre la financiación e ideología de donantes”, que destacó al asesor de políticas de FWI en África y “convocante de vida” del KCPF [Richard Kakeeto](#). Entre eventos anteriores de WYA también figuró una [conferencia sobre la castidad juvenil en Uganda](#).

WYA colabora con frecuencia con otros grupos antiderechos, por ejemplo, [en África Oriental en una campaña en curso antiaborto](#) con el KCPF, *Human Life International Kenya* y el Centro de África Oriental de Derecho y Justicia; todos ellos son organizaciones con vínculos internacionales con otros grupos antiderechos. Además, en julio de 2023, [World Youth Alliance Asia Pacific](#) ofreció su “primer campamento de verano internacional” en Filipinas sobre el tema “Generando soluciones al conectar culturas”, que demuestra su objetivo de aumentar su alcance geográfico y ampliar su influencia.

- **Táctica juvenil:** incidencia política internacional y regional profesionalizada en los sistemas de derechos humanos con reclutamiento utilizando el lenguaje de derechos humanos, formación y pasantías para continuar alimentando el pipeline de incidencia política antiderechos en estos espacios.
- **Alcance:** en seis regiones geográficas, WYA afirma tener más de un millón de miembros y cartas firmadas a nivel mundial. En 2023, la organización dijo que agregó [más de 1000 miembros nuevos](#) provenientes de 60 países en la Jornada Mundial de la Juventud en Lisboa.
- **Ingresos anuales:** [\\$749,000 en 2024](#).
- **Influencia política:** con acreditación oficial de ONG en múltiples organismos de derechos humanos y su red de influyentes socios antiderechos, la organización es uno de los grupos juveniles antiderechos más exitosos.

Un vistazo a Frente Joven

El ascenso de jóvenes líderes antiderechos en Argentina presenta otro pipeline que va de la profesionalización liderada por jóvenes a puestos en el gobierno y en el ámbito de incidencia política mundial. Al igual que WYA, [Frente Joven](#) (FJ) es un excelente ejemplo de la evolución en la última década de la participación juvenil en espacios multilaterales, en este caso a nivel regional con la OEA y su Sistema Interamericano de Derechos Humanos.

Frente Joven, al igual que otros grupos juveniles antiderechos, entre ellos WYA, se apropia del lenguaje basado en los derechos y se define como “un movimiento de jóvenes que busca construir

una sociedad mejor a través de la promoción y el sostenimiento de los derechos humanos fundamentales”. [Un grupo ultracatólico](#) presente principalmente en [Argentina y Ecuador](#), [FJ](#) comenzó en 2010 durante la lucha por legalizar el aborto en Argentina. Tiene vínculos estrechos con [sectores ultracatólicos y conservadores](#), así como con organizaciones empresariales y fundaciones conservadoras vinculadas con la doctrina social cristiana.

La organización fue [cofundada por Sebastián Schuff](#), un abogado que ganó visibilidad en la región, como litigante y como presidente de la muy conectada ONG anti-OEA con sede en DC, el [Global Center for Human Rights](#) (GCHR). En FJ, Schuff fue director de relaciones institucionales, donde supervisó las actividades de incidencia política de la organización con el gobierno y organismos legislativos. Schuff también es socio fundador del grupo argentino [Prodeci](#), organización jurídica católica que, entre sus estrategias, utiliza la objeción de conciencia y la libertad religiosa para oponerse al aborto y a la EIS en Argentina.

Por medio del GCHR, Schuff y su esposa Neydy Casillas lideran los esfuerzos de incidencia política y los ataques antiderechos en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, que incluyen litigio estratégico ante la Corte Interamericana. Casillas es una abogada mexicana que inició su carrera en los rangos de un grupo juvenil católico de [Legionarios de Cristo](#), que capacita a jóvenes, durante sus días de estudiante.⁷¹ Luego trabajó durante más de diez años como [Asesora Jurídica Senior en ADF](#) y durante tres años como vicepresidenta de Relaciones Internacionales en [Concerned Women for America](#) antes de unirse a su esposo para liderar el GCHR.

[El GCHR fue establecido](#) en 2021 en Estados Unidos y lanzado oficialmente como un evento virtual privado el 20 de septiembre de 2022.⁷² 2022 fue el año del GHCR, con una cronología de hitos que demuestra el ascenso de la organización como un actor antiderechos importante que cuenta con el apoyo político y financiero de líderes clave en el ecosistema conservador internacional, por ejemplo, de la PNFV. Desde liderar la organización del [WCF de 2022 en México](#), hasta hacer su debut ese año en la [Asamblea General de la OEA en Lima](#), y luego participar en la primera [Conferencia de Acción Política Conservadora \(CPAC\) en México](#), organizada por el activista ultracatólico Eduardo Verástegui,⁷³ el GHCR ha estado activo en el caso de alto perfil sobre el derecho al aborto en la Corte Interamericana de Derechos Humanos, [Beatriz c. El Salvador](#).⁷⁴ Para este caso, Schuff y Casillas trabajaron con una amplia red de organizaciones antiderechos, tales como ADF y otros grupos estadounidenses antiaborto como el [Population Research Institute](#) y [Heartbeat International](#), así como organizaciones juveniles e *influencers* antiderechos, utilizando el eslogan [“No Next Roe.”](#)

71 Los grupos juveniles vinculados con los Legionarios de Cristo romanos católicos forman parte del movimiento eclesial internacional Regnum Christi. Los Legionarios fueron fundados en la década de 1940 en México y dirigen escuelas y universidades; ministerios, evangelización y misiones juveniles; y otras actividades.

72 La grabación consta en los archivos de Ipas. Mientras que Schuff y Casillas son los rostros públicos del GHCR, el mexicano Vicente Segú es otro director del GCHR y un actor clave con un bajo perfil, a pesar de ser el presidente fundador de la influyente organización ultraconservadora Incluyendo México y miembro de la junta directiva del WCF.

73 Al evento de WCF de 2022 en México asistieron prominentes líderes conservadores como Brown y sus aliados, entre ellos el fundador y presidente de CitizenGO y Hazte Oír Ignacio Arsuaga; Gloria von Thurn und Taxis de la alta sociedad de Alemania y activista católica; y Patrick Slim, hijo millonario antiaborto del empresario mexicano Carlos Slim.

74 Beatriz c. El Salvador es la histórica sentencia de 2024 por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que determinó que El Salvador violó los derechos de una mujer conocida como Beatriz al negarle un aborto médicamente necesario. La Corte sostuvo que la prohibición absoluta del aborto en el país violaba múltiples derechos bajo la Convención Americana de Derechos Humanos, entre ellos los derechos a la vida, a la salud y a la privacidad.

Otro antiguo miembro del personal de FJ, [Santiago Santurio](#),⁷⁵ era docente argentino y director de recaudación de fondos de FJ. En 2023, Santurio pasó a ser miembro de la Cámara de Diputados de la Nación Argentina y a formar parte de la coalición de extrema derecha del presidente Javier Milei, La Libertad Avanza.⁷⁶ Tanto Casillas como Santurio participaron en la [Cumbre Transatlántica de la Red Política por los Valores celebrada en la sede de la ONU en la Ciudad de Nueva York en diciembre de 2023](#), mencionada anteriormente, junto a jóvenes políticos antiderechos, *influencers* y algunos de los principales grupos que hemos descrito a lo largo de este informe. El activismo antiaborto de Santurio sucedió antes de su incursión en el gobierno. Durante su tiempo en FJ, él participó en eventos a nivel regional interamericano y en actividades de incidencia política en la ONU. Además de FJ, Santurio es fundador y activista de [Ciudadanos](#), organización política que trabaja para [abolir la ley sobre la interrupción legal del embarazo](#) en Argentina. De hecho, el actual diputado nacional dijo que decidió unirse a La Libertad Avanza de Milei para [poder legislar contra el aborto](#). En agosto de 2024, mientras que el caso *Beatriz* estaba en proceso de revisión por la Corte Interamericana, Santurio lanzó una [película corta antiaborto contra el caso](#) por medio de Ciudadanos y en colaboración con el GCHR.

El programa insignia de FJ, “Programa de Jóvenes Líderes”, combina la formación académica, seminarios y reuniones con líderes políticos y sociales para ofrecer experiencia a las personas jóvenes para que [influyan en esferas públicas y privadas](#). [El programa](#) también ofrece conferencias juveniles regionales: por ejemplo, organizó el [Foro Joven Panamericano de 2017 en Lima, Perú](#). Ahí se reunieron jóvenes para [elaborar una agenda](#) con fuerte énfasis en incidir en la OEA. Santurio dio una presentación sobre el programa de FJ creado con el fin de desarrollar jóvenes líderes para supuestamente defender los derechos humanos, en particular el derecho a la vida.

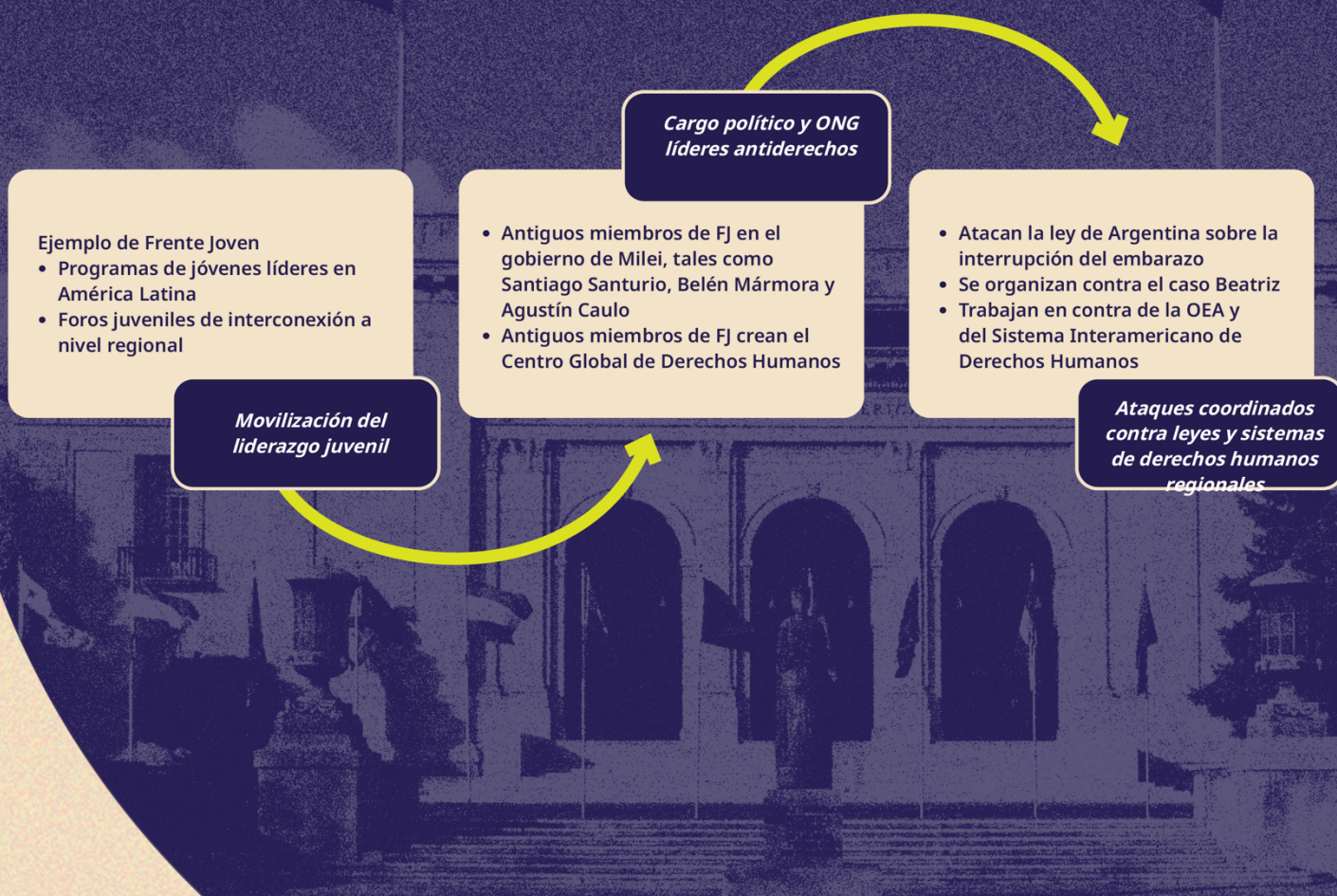
Otros [miembros de FJ](#) han obtenido puestos en el gobierno de Milei, entre ellos Ana Belén Mármora y su esposo Agustín Caulo. En junio de 2025, Mármora fue [nombrada directora](#) del Centro Internacional para la Promoción de los Derechos Humanos, una institución nueva [creada por el gobierno de Milei](#) para avanzar en su política internacional reaccionaria contra los derechos de las mujeres y las personas LGBTQI+.⁷⁷ Por su parte, Agustín Caulo ha asumido el cargo de [presidente de FJ](#) y ocupa el puesto de [director nacional de Culto Católico](#) en el Ministerio de Relaciones Exteriores del gobierno de Milei. La capacitación y el pipeline de FJ a puestos políticos ha demostrado el valor del modelo como una [inversión exitosa](#).

75 Casillas es miembro de la junta directiva de la PNFV junto con Brown de IOF y WCF, Slater de FWI, Jaime Mayor Oreja y Rodrigo Iván Cortés. Además, Casillas fue asesora de la Santa Sede en Washington, DC. Cuando Casillas estaba con ADF y Santurio en FJ ambos asistieron a las asambleas generales de la OEA.

76 La Libertad Avanza está alineada con redes populistas internacionales de la derecha-libertaria y de extrema derecha, vagamente conectada con grupos como CPAC, la Heritage Foundation y otros, y con movimientos conservadores orientados a la juventud en Estados Unidos y en Europa.

77 Mármora, que no tiene antecedentes notables ni experiencia en derechos humanos, es también representante de Argentina ante el Comité de Expertas del Mecanismo de Seguimiento de la Convención Interamericana para Erradicar la Violencia contra las Mujeres.

Gráfico 4: Ejemplo de los vínculos de Frente Joven, de la movilización juvenil al poder político y la coordinación contra el sistema regional de derechos humanos.



Políticos de extrema derecha en ascenso

“Creo que Agrupación Nacional llegará al poder y que todos los sacrificios valdrán la pena. Estoy convencido de que pertenezco a una generación que terminará por gobernar”.

—Jordan Bardella, joven de 29 años presidente de Agrupación Nacional, en una entrevista con [The Times](#), 11 de enero de 2025

En Europa, los partidos de extrema derecha que hemos mencionado anteriormente están invirtiendo marcadamente en reclutar a jóvenes para ser futuros líderes y para llegar a jóvenes votantes. Sin duda alguna, sus estrategias están funcionando. A lo largo de la década de 2010, la extrema derecha ganó terreno con el electorado en general. Durante la pandemia de COVID-19, los [investigadores argumentaron](#) que las personas jóvenes fueron empujadas aun más hacia la derecha. Como [informó Associated Press en 2019](#): “Los jóvenes votantes europeos están respondiendo con un giro hacia la derecha a veces más rápido y más lejos que sus mayores, como

lo demuestran los resultados de votación o las listas de partidos de Italia, Francia, España y Austria”. Por otra parte, en Estados Unidos, durante las elecciones presidenciales de 2024, Trump [ganó casi la mitad de todos los votantes menores de 30](#). Ocho años antes en 2016, él había conseguido [solo el 37% de ese mismo grupo de edad](#). En ese período y desde la pandemia de 2019, la extrema derecha se ha destacado a nivel mundial por [capturar el ecosistema de los medios digitales](#) y, por consiguiente, a jóvenes votantes.

Hoy en día, la generación de jóvenes responde a candidatos que los alcanzan vía redes sociales, aun cuando los candidatos les sean relativamente desconocidos. En junio de 2024, Luis “Alvise” Pérez Fernández, *influencer* español de extrema derecha, recolectó más de 800,000 votos para un partido que él había fundado solo 40 días antes de las elecciones del Parlamento Europeo. Su campaña dependió principalmente de TikTok, Instagram y podcasts. Un periodista informó que [Pérez Fernández ha organizado](#) “protestas antiaborto, etiquetado a periodistas de ‘putas’, y dijo que ‘debe destruir el sistema y reconstruirlo de cero’ y se quejó de que los inmigrantes requieren menos trámites para llegar a España que lo que requiere un tomate para salir del campo”.⁷⁸ Aunque no está en el mismo partido de extrema derecha, él hace eco de sentimientos similares a los de líderes de Vox, que también [apelan cada vez más a jóvenes votantes frustrados económicamente](#) en España, utilizando la retórica antiinmigrantes.

Los partidos de extrema derecha también están postulando candidatos más jóvenes para atraer a un electorado juvenil desencantado. En el Anexo III, ofrecemos ejemplos de representantes de Europa, América Latina y Estados Unidos, quienes asumieron su cargo en los últimos cinco años cuando tenían menos de 35 años; varios eran menores de 25. Reflejan una sección transversal de jóvenes políticos antiderechos que o bien son miembros de partidos de extrema derecha o, en el caso de Estados Unidos, están afiliados a la rama “Hacer que Estados Unidos Vuelva a Ser Grande” (MAGA) del partido Republicano.

La mayoría de los funcionarios electos mencionados se oponen al aborto, a los derechos de las personas LGBTQI+ y a la “ideología de género”. La mayoría también favorece estrictos controles de inmigración y la retórica populista y nacionalista expresa; se alinean con movimientos críticos del multilateralismo y los sistemas de derechos humanos, u hostiles a ellos; y promueven teorías de conspiración, como [Nikolas Ferreira](#), miembro transfóbico y homofóbico de la Cámara de Diputados de Brasil. Además, muchos están vinculados por medio del sistema transnacional antiderechos, que es posible gracias a encuentros regionales como [la conferencia CPAC fundada en Estados Unidos](#).⁷⁹ En la última década, CPAC ha intensificado su presencia regional en toda Europa y América Latina, por ejemplo, en México en 2022 mencionado anteriormente, presentando a jóvenes políticos e *influencers*, entre ellos varios de los destacados en los anexos, junto a información sobre sus conexiones y alcance significativo vía redes sociales.

Además de ser elegidos a su cargo, jóvenes líderes antiderechos están encontrando otras maneras de trabajar en el gobierno. Estados Unidos es un perfecto ejemplo. Aunque el partido Republicano no tiene un brazo juvenil oficial, sí tiene una constelación de organizaciones auxiliares reconocidas con vínculos estrechos al partido y a menudo afiliadas al [Comité Nacional Republicano](#) o apoyadas

⁷⁸ Pérez Fernández también se enfrenta a cargos de difamación por divulgar información errónea.

⁷⁹ CPAC es un encuentro importante de activistas, políticos, figuras mediáticas y líderes intelectuales conservadores, creada en Estados Unidos en 1974, que ha sido exportada como un fenómeno mundial desde 2019. Es conocida como hacedora de reyes desde la era de Reagan y tiene una agenda cada vez más nacionalista cristiana.

por ese comité, aunque no sean gobernadas directamente por él. Entre ellas figuran la [Federación Nacional de Jóvenes Republicanos](#), [College Republicans](#) y [Teen Age Republicans](#) a nivel local y estatal. Estos [grupos juveniles alineados ideológicamente](#) reclutan, capacitan y activan a jóvenes conservadores. También [alimentan mayores operaciones políticas](#), como el [Proyecto 2025 de la Heritage Foundation](#), lanzado en 2023.⁸⁰

La [muy influyente Heritage Foundation](#) mostró mediante sus iniciativas vinculadas con el Proyecto 2025 cómo reclutar a una reserva de talento preparado al poder político Republicano. Ha movilizado a grupos liderados por jóvenes como SFLA y [Turning Point USA](#). Además de moldear la ideología política de la juventud por medio de sus numerosos programas de capacitación en políticas, pasantías, cumbres de liderazgo estudiantil y asociaciones —como otros grupos antiderechos que hemos mencionado— estructuró deliberadamente un mecanismo para inundar el segundo gobierno de Trump con jóvenes conservadores. La “Base de datos del personal presidencial” de la [Heritage Foundation](#) —considerada como un “LinkedIn conservador”—[se dirigió explícitamente a jóvenes conservadores](#); la mayoría graduados recientes y profesionales en la etapa inicial de su carrera interesados en puestos federales.⁸¹ El *think tank* también promovió el Proyecto 2025 y las oportunidades que propuso para las personas jóvenes en el gobierno por medio de conferencias TPUSA, formación del *Leadership Institute* y otros eventos centrados en jóvenes.⁸²

Liderar en la era de las redes sociales

“La extrema derecha ha hecho un esfuerzo muy explícito por complacer a públicos jóvenes. Esencialmente han cambiado de imagen [...]. Los partidos políticos de extrema derecha han sido muy activos interactuando con usuarios de redes sociales”.

—[Julia Ebner](#), del Institute for Strategic Dialogue, [citada en un artículo de 2019 de AP](#)

En Estados Unidos, Lila Rose y [Ben Shapiro](#) forman parte de una generación más joven de *influencers* líderes conservadores antiderechos de Estados Unidos. Estos *influencers* de la juventud —que a menudo son asociados con partidos políticos o con la administración pública o están vinculados directamente con ellos— han adoptado estrategias y temas de conversación que son más expertos en los medios de comunicación, con prioridad digital y adaptados a los públicos en las redes sociales, comparados con los enfoques más tradicionales adoptados por líderes paraeclesiásticos y políticos mayores, tales como James Dobson, Jerry Falwell Sr. y Phyllis Schlafly. A pesar de las diferencias generacionales de enfoque, ellos tienen muchos valores fundamentales en común, en particular en torno al aborto, los derechos de las personas LGBTQI+ y la “familia”. El alcance mundial de esta nueva cohorte los ha llevado al escenario conservador internacional, donde interactúan con líderes políticos de extrema derecha que son influyentes en sus propios ecosistemas nacionales y regionales.

80 Oficialmente llamado “Mandato de liderazgo: la promesa conservadora 2025,” el Proyecto 2025 era una serie de recomendaciones de políticas destinadas a establecer valores conservadores en todo el gobierno federal y ofrecía una “Academia de la Administración Presidencial” a aquéllos que cargaban su información.

81 La base de datos recolectó solicitudes de miles de conservadores, las evaluó según su alineación ideológica y proporcionó un grupo de candidatos previamente evaluados para dotar de personal al nuevo gobierno de Trump y derribar y remodelar la fuerza laboral del gobierno.

82 Desde entonces, las iniciativas del Proyecto 2025 han encajado con aquellas anteriormente dirigidas por el multimillonario Elon Musk y su Departamento de Eficiencia Gubernamental y las personas sumamente jóvenes reclutadas que están vinculadas con sus empresas, quienes han llevado a cabo trabajo para el segundo gobierno de Trump.

Un vistazo a Live Action

“Recuerden, la ciencia está de nuestro lado. La ley natural está de nuestro lado. La verdad está de nuestro lado. [...] Importantemente, debemos instar a nuestros funcionarios electos a abolir el aborto. La abolición del aborto es la causa de derechos humanos más importante de nuestros tiempos”.

—Lila Rose, fundadora de Live Action, en su [discurso durante la Marcha por la Vida 2025](#)

Una importante organización antiderechos con una presencia masiva en los medios, personificada en su líder Lila Rose, es [Live Action](#). Con el eslogan de “Incidencia política provida para la dignidad y los derechos humanos”, utiliza la justicia social y el lenguaje basado en los derechos, similar al utilizado por *Students for Life of America*, para atraer a un público más amplio de jóvenes y captar su atención. Ambos grupos a menudo se encuentran en los mismos círculos, por ejemplo, en la Marcha por la Vida anual, que se beneficia de la extensa visibilidad en línea de Rose y 7 millones de seguidores en las redes sociales.

El uso de los medios por *Live Action* se remonta a su [producción](#) de videos editados engañosamente y operaciones encubiertas, que utilizó para atacar a *Planned Parenthood*. Hoy en día, *Live Action* continúa produciendo videos para campañas en redes sociales, transmitiendo desinformación a un gran número de seguidores. Según los datos de enero de 2025, los videos han acumulado más de [2.5 mil millones de visualizaciones a lo largo de los años, y la organización llega a 40 millones de personas](#) al mes. Establecida como una ONG registrada en 2008, *Live Action* fue fundada por Rose a los 15 años, quien realizó su primera “investigación encubierta” de un centro de salud donde se proporcionan servicios de aborto cuando cursaba estudios universitarios. En 2023, los ingresos de la organización eran de [más de \\$14 millones](#). Si bien la organización es una entidad sin fines de lucro registrada que afirma, al igual que SFLA, ser secular, la retórica de Rose está impregnada de la doctrina cristiana.

Aunque *Live Action* es novedosa en sus prácticas mediáticas y de difusión, su [objetivo principal es uno tradicional](#) de conservadores en Estados Unidos: abolir el aborto. Para ello, utiliza tácticas arraigadas en décadas de incidencia política antiaborto a la antigua, en la forma de acción directa y el uso de imágenes fetales, que se remonta a la creación del ultrasonido en la era posterior a la Segunda Guerra Mundial, una [tecnología médica](#) mediante la cual los médicos pueden ver los fetos. Los defensores antiaborto utilizaron esta nueva herramienta para personificar e individualizar al feto como un bebé, lo que llevó al uso no solo de imágenes en protestas antiaborto, sino también de modelos fetales y otras representaciones. Estos se utilizaron extensamente en las películas provida de las décadas de 1980 y 1990; en películas “educativas” utilizadas para el alcance antiaborto en escuelas, iglesias y grupos comunitarios, para llegar a las personas jóvenes. Este fenómeno también [arrojó](#) “cuerpos fetales directamente a la cultura política estadounidense” y ahora son utilizados por defensores antiaborto a nivel mundial.

Acción directa y clínicas de aborto

Los activistas antiaborto pulidos y profesionalizados que seleccionan sus redes sociales, participan en campañas digitales masivas y asisten a la ONU, han buscado distanciarse del [extremismo de acción directa](#) contra prestadores de servicios de aborto y las personas que buscan servicios de salud. En las décadas de 1980 y 1990, las tácticas de acción directa, tales como “misiones de rescate”, involucraban a las personas jóvenes y estudiantes con grupos como [Operation Rescue](#) y [Collegians Activated to Liberate Life](#). Ciertas acciones [resultaban](#) en asesinatos, agresiones, amenazas de muerte y secuestros de prestadores de servicios de aborto.⁸³ En respuesta a la violencia, ciertos estados de Estados Unidos y algunos países crearon leyes para restringir las protestas cerca de las clínicas de aborto o en torno a ellas. La acción directa para impedir el acceso a servicios de salud reproductiva aún es utilizada de manera generalizada por actores antiderechos, en particular en combinación con demandas. ADF ha representado a [manifestantes antiaborto que protestan en clínicas de aborto en Estados Unidos](#) y el [Reino Unido](#). El indulto concedido por Trump en 2025 a activistas contra clínicas de aborto [ha suscitado preocupaciones](#) de que regrese la era de violencia, y [grupos como ADF y SFLA abogan por derogar la Ley de libertad de acceso a entradas a clínicas de 1994](#), que estableció que es un crimen impedir que las pacientes tengan acceso a las clínicas.

Live Action difunde otra [desinformación digital](#): por ejemplo, [tergiversar los hechos sobre el aborto](#), promover [información científica incorrecta](#) (como la [reversión del aborto](#)) y otras [afirmaciones científicas sin verificar](#). En 2023, la organización creó el video animado 3D “[Baby Olivia](#)”, que representa el desarrollo de un feto humano, y que se utilizó de manera generalizada en esfuerzos [de educación y cabildeo antiaborto](#). *Live Action* describe el video como educación sobre el “desarrollo humano” o la “embriología humana”, a diferencia de algo relacionado con la sexualidad, como la EIS, y afirma que el video es “[médicamente veraz](#)”. Sin embargo, los críticos, entre ellos [profesionales médicos](#) y defensores de SDSR, argumentan que aunque ciertos hechos individuales están basados en la ciencia, la presentación está [motivada ideológicamente y es engañosa y emocionalmente manipuladora](#).

No obstante, *Live Action* ha logrado que el video “Baby Olivia” se muestre en [escuelas públicas](#) por medio de legislación en dos estados: [Tennessee](#) y [Virginia Occidental](#). Otros [estados están siguiendo su ejemplo](#) y han legislado o considerado mandatos con requisitos de “[educación prenatal](#)”, como los llama *Live Action*, que citan el video por su nombre o utilizan videos comparables para estudiantes en escuelas primarias y secundarias.

Jóvenes influencers con redes antiderechos

Otras figuras jóvenes influyentes antiderechos orbitan alrededor de sus contrapartes políticas de extrema derecha. Estas personas tienen una extensa presencia en redes sociales en plataformas como Instagram, TikTok, YouTube y X, así como sus propios blogs y podcasts para promover su contenido. Sin embargo, su activismo a menudo va más allá de los medios digitales: por ejemplo, la movilización en recintos universitarios y la circulación en redes conservadoras transnacionales o religiosas antiderechos, tales como CitizenGO, Ordo Iuris, Vox y CPAC. En el Anexo IV, incluimos

⁸³ La National Organization for Women categorizó las tácticas de Operation Rescue como terrorismo doméstico.

una selección de jóvenes activistas antiderechos provenientes de Estados Unidos y América Latina, por sus recientes interacciones incrementadas con una presencia significativa en las redes sociales y conexiones, por ejemplo, [Ben Shapiro de *The Daily Wire*](#) y [el argentino Agustín Laje de Fundación Libre](#).⁸⁴

La ampliación de TPUSA —y el extenso alcance de sus *influencers* afiliados, en particular mujeres, ver Anexo IV— demuestra la [transformación](#) de la organización de un grupo que aboga por el mercado libre a uno de los principales actores del [movimiento juvenil antiderechos](#).⁸⁵ TPUSA tiene [vínculos profundos](#) con organizaciones paraeclesísticas que abogan por posturas antiaborto y anti-LGBTQI+, así como con políticos, como su antigua presidenta y congresista estadounidense Anna Paulina Luna, ver Anexo III. Operando en el mismo ecosistema con grupos como [SFLA](#), [FOTF](#) y otros, TPUSA ha logrado [movilizar a jóvenes conservadores](#) en torno a temas como el aborto, la libertad religiosa y los valores familiares. Además, debido a su [alianza con la *Heritage Foundation*](#), el [apoyo jurídico ocasional](#) de ADF y ahora su presencia en eventos de CPAC, la organización se ha vuelto un [centro de activismo político juvenil antiderechos](#), que [influye de manera significativa en la política Republicana](#) y [contribuye a importantes victorias legislativas](#) relacionadas con asuntos sociales conservadores.

Otros jóvenes *influencers* antiderechos, como Calum Miller, utilizan una apariencia académica y médica para promover sus cosmovisiones. Médico británico [graduado de Oxford en medicina](#) y estudios bíblicos, Miller inició su incidencia política antiaborto mientras cursaba estudios en la facultad de medicina a mediados de la década de 2010.⁸⁶ Ha hecho más de 40 presentaciones académicas a nivel internacional, entre ellas el discurso principal titulado [*Abortion Isn't Mental Healthcare*](#) (El aborto no es un servicio de salud mental) en la Cumbre de Salud de la Marcha por la Vida en el Reino Unido en 2024. En calidad de consultor internacional del [grupo estadounidense antiaborto *Canopy Global*](#), él pronuncia discursos en Asia y África ante profesionales médicos y organismos de formulación de políticas contra el aborto. Durante los últimos años, Miller ha [viajado a Indonesia](#) para reunirse con representantes gubernamentales y hablar en escuelas secundarias y universidades y ante [líderes religiosos](#). Además de ser un [blogger prolífico](#), también es un invitado frecuente en podcasts antiaborto, [presentado](#) por, entre otros, [AAPLOG](#) y [Jonathon Van Maren](#), *influencer* canadiense antiaborto y [miembro de la junta directiva](#) del grupo estadounidense *Pro-Life Global*. [Miller asistió](#) a la “Cumbre por la Libertad y la Cultura de la Vida”, organizada por la PNFV y celebrada en Madrid en 2024.

84 Este informe se centra en la movilización juvenil antiderechos interrelacionada con grupos mundiales de extrema derecha y movimientos transnacionales. Sin embargo, es importante señalar que no estamos descontando el impacto que tienen en la política, la sociedad y la cultura otros influencers en redes sociales fuera de este ecosistema, incluidos los “micro-influencers.” Se ha observado que estos influencers con públicos más pequeños han tenido éxito en convencer a sus seguidores más íntimos y contribuyen al éxito del movimiento antiderechos en general.

85 TPUSA se fundó cuando su fundador tenía solo 18 años.

86 Miller está casado con Lois McLatchie-Miller, portavoz de ADF en el Reino Unido.

La influencia de Eduardo Verástegui en la juventud latinoamericana y más allá

Aunque no es un líder juvenil per se, Eduardo Verástegui —[actor mexicano convertido en activista](#) y aspirante a presidente— se ha vuelto [una figura líder de la galvanización de la juventud](#) en el activismo antiaborto y anti-LGBTQI+ en América Latina y más allá. Ha aprovechado su retórica de fusión de celebridades sobre nacionalismo, enseñanza moral católica y temas antiglobalistas para atraer a jóvenes activistas conservadores.⁸⁷ Como [presidente de CPAC México](#) y orador destacado de CPAC [Argentina 2024](#) y [DC en 2025](#), su alcance también se ha vuelto mundial y él está vinculado con muchos de los líderes de extrema derecha mencionados a lo largo de este informe. Sus lazos estrechos con figuras y organizaciones religiosas estadounidenses de derecha subrayan su función como conector en una red transnacional que [promueve una agenda socialmente conservadora](#). Tiene casi un millón de seguidores en [Instagram](#), más de 2.5 millones en [X](#) y [Facebook](#) combinados, una fuerte presencia en [TikTok](#) (más de 478,000 seguidores y 2.2 millones de *likes*) y mantiene un [canal en YouTube](#) con casi 400,000 suscriptores.

Las narrativas antiderechos se adaptan a las nuevas generaciones

“La ideología de género corroe libertades políticas ...; libertad de opinión, bajo la creciente penalización de discursos políticamente incorrectos; libertad de conciencia ...; expresar ciertas creencias religiosas...”

—Agustín Laje, [entrevista en Actual](#), 13 de febrero de 2018, antes de su participación en el Primer Congreso Internacional sobre Género, Sexo y Educación, organizado por CitizenGO y Hazte Oír

Jóvenes *influencers* adoptan un enfoque para comunicarse sobre asuntos antiderechos que es diferente al de sus predecesores como James Dobson de FOTF o Phyllis Schlafly. En las décadas de 1970 y 1980, como parte de sus mensajes, activistas estadounidenses antiaborto, predominantemente cristianos blancos, [adoptaron comparaciones históricas](#) del aborto con el Holocausto y la esclavitud estadounidense, además de su marco religioso y otros marcos de oposición a SDR y a los derechos de las personas LGBTQI+.⁸⁸

Hoy en día, jóvenes *influencers* antiderechos y grupos liderados por jóvenes se basan en una [gama más amplia de marcos ideológicos](#).⁸⁹ Estos *influencers*, al igual que Dobson y Schlafly, aún utilizan tácticas para despertar la indignación moral, pero han convertido esa indignación en frases ingeniosas y frases pegadizas eficaces para motivar a sus públicos a participar más en línea. Un

87 En 2024, él anunció planes de formar un partido político en México basado en principios “provida” y anti-LGBTQI+, que institucionalizó aun más su influencia. Durante su candidatura presidencial fallida en 2024, prometió eliminar la “ideología de género” de las escuelas y se opuso enfáticamente a la inclusión de personas LGBTQI+ y a la adopción por parejas del mismo sexo.

88 La Organización de Historiadores Estadounidenses informa en su análisis del movimiento “provida” que a menores conservadores se les pide “que se consideren ‘sobrevivientes del Holocausto del aborto’. Y ellos ayudaron a nuevos electores creyentes de los ‘valores familiares’ a considerar el feto como un miembro de la familia y el aborto legal como el mayor reto que enfrenta la familia moderna”.

89 Para obtener más información, ver el artículo de 2024 Embodied Political Influencers: How U.S. Anti-Abortion Actors Co-Opt Narratives of Marginalization.

ejemplo de ello es el uso de lo que se ha denominado [“cebo de ira” en redes sociales](#) para activar a la juventud para apoyar sus puntos de vista y causas. En cuanto a SDR y género en particular, Agustín Laje, Calum Miller, Lila Rose y otras personas [están utilizando](#) nuevos marcos en torno a “derechos humanos”, “justicia social” e incluso [narrativas de no violencia](#).

Masculinidad antiderechos y tóxica

El uso de conceptos tradicionales de masculinidad para apoyar [argumentos antiaborto](#) es una parte intrínseca del ecosistema digital antiderechos, que busca atraer a ciertos hombres jóvenes. [Esta masculinidad tóxica](#) es celebrada por *influencers* como parte de una movilización juvenil antifeminista y anti-woke. YouTube, TikTok, Discord, Reddit y Telegram acogen comunidades donde los hombres jóvenes mezclan la autosuperación con misoginia y teorías de conspiración, y rechazan la igualdad de género, los derechos de las personas LGBTQI+ e incluso la EIS. Estas plataformas en redes sociales han facilitado la creación de una “manosfera” (o machoesfera) que es [utilizada por extremistas antiderechos](#) para [radicalizar a adolescentes](#), en particular a niños varones, y forman parte del [sistema que perpetúa](#) la cultura incel (célibes involuntarios), el sexismo, el acoso sexual y los [actos violentos](#). A menudo también son [racistas y xenofóbicas](#), antisemitas e Islamofóbicas.

Otros ofrecen [lenguaje de “empoderamiento” para las mujeres jóvenes](#) y terminología de “salud” y “bienestar”, en particular contra el aborto y la anticoncepción moderna. Existe un ecosistema mediático conservador y antiderechos de “womanósfera” [dirigido deliberadamente a públicos de mujeres jóvenes](#) para reclutarlas como parte de su guerra cultural. En Estados Unidos, las jóvenes *influencers* estrechamente vinculadas con TPUSA y con redes antiderechos están liderando este fenómeno; entre ellas figuran la comentarista [Candace Owens](#), la activista [antitrans Riley Gaines](#), la escritora de *Daily Wire* [Brett Cooper](#) y la personalidad de “bienestar” [Alex Clark](#). En un artículo de abril de 2025, *The Guardian* [informó sobre las cuatro jóvenes y subrayó que](#) “Las mujeres jóvenes en particular son vulnerables a estos llamamientos. Al igual que sus pares en la manosfera, estas comentaristas están aprovechando una crisis real de soledad y precariedad económica enfrentada por la generación Z”. La womanósfera está muy entrelazada con la extrema derecha religiosa y política en general, y en junio de 2025, TPUSA celebró su [“Cumbre de Liderazgo de Mujeres Jóvenes”](#), que tenía puestos donde [anunciaba oportunidades](#) para becas de la *Heritage Foundation* y presentó oradores como Alex Clark, quien promovió sus teorías conspirativas de bienestar. Este otro lado de la “manosfera” busca radicalizar a las jóvenes por medio de diferentes tácticas y estilos, pero está [alineado ideológicamente](#) con cosmovisiones regresivas de la “familia tradicional”, roles de género binarios y anti-woke.

save the children
defend the family
abortion is not healthcare
men can't get pregnant
stop gender theory men are not women
protect women's sports
protect girls' sports biological reality
gender ideology
child mutilation pro-life generation
life begins at conception
abortion is murder parental rights
ban puberty blockers
truth over pronouns
protect the unborn
fairness in women's sports
stop indoctrination

Gráfico 5: A cada frase identificada en la nube de palabras se le asignó un peso relativo que refleja su prominencia en posts virales, discursos, hashtags y campañas, capturados entre post-Roe (junio de 2022) y agosto de 2025, inclusive.

La nube de palabras anterior fue sintetizada de declaraciones públicas, discursos y contenido de redes sociales (Instagram, X/Twitter, Facebook, YouTube) de las *influencers* mencionadas anteriormente y otras personas incluidas en las listas de los Anexo III y IV del presente informe, que consisten en jóvenes políticos con un número considerable de seguidores en redes sociales y otros jóvenes *influencers*. Las frases destacan en particular:

- La formulación antiaborto de “asesinato” por *influencers* como Lila Rose, que utiliza formulaciones como “el aborto es un asesinato”, mientras que Kristan Hawkins utiliza el término inverso popularizado “Generación provida” para crear un sentido de pertenecer y de comunidad para la juventud antiaborto.
- Las narrativas anti-LGBTQI+, en particular las antitrans, con un enfoque más reciente en “deportes de mujeres”, como las que utiliza la *influencer* Riley Gaines, mientras que Ben Shapiro y Matt Walsh hacen hincapié en una retórica antitrans más amplia. Convenientemente cuando hay una reacción negativa a sus posturas, estas figuras conservadoras más jóvenes formulan su oposición a los derechos de las personas LGBTQI+ en términos de libertad religiosa y libertad de expresión, centrándose en narrativas de censura y victimismo.
- El pánico cultural en general es perpetuado por *influencers* como Candace Owens, Walsh, y Shapiro en Estados Unidos; el argentino Agustín Laje y las figuras francesas Jordan Bardella y Marion Maréchal. Utilizan temas de “frenar la ideología de género”, que se alinean con defender el pánico moral y la “guerra contra la infancia”, un viejo argumento que aún se utiliza contra el movimiento LGBTQI+ y la EIS.

En el caso de *influencers* antiderechos que pretenden atraer a públicos más amplios con retórica un poco menos violenta, o no puramente homofóbica y antiaborto, sus narrativas y enfoques han evolucionado. Entre los ejemplos figura la *influencer* ecuatoriana antiaborto Mamela Fiallo, que hizo una presentación en una mesa redonda de jóvenes conservadores argentinos y centra su retórica en la educación. Algunos de los cambios en la formulación de las narrativas antiderechos atraen a un público juvenil más amplio en torno al aborto, los derechos de las personas LGBTQI+ y la educación. Otros incluso han adaptado el lenguaje de secularismo provida y similar a la terminología feminista, como mensajes antiaborto sobre queering y apropiándose del arcoíris LGBTQI+ y de otras imágenes para fines del extremismo antiderechos. Dado que la ciencia se ha vuelto un blanco común del movimiento antiderechos, las y los *influencers* también invocan argumentos “científicos”, así como temas de “bienestar”. Vinculan el aborto y el uso de métodos anticonceptivos con datos científicos incorrectos, como las leyes sobre el latido cardíaco fetal, e incluso formulan sus argumentos contra el aborto bajo el marco de justicia ambiental, afirmando que el uso de medicamentos abortivos es tóxico y dañino para el medioambiente.

Estas narrativas no son exclusivas de la cultura juvenil y son repetidas por otros grupos antiderechos mencionados a lo largo del presente informe. Jóvenes *influencers* reformulan los viejos temas de conversación: por ejemplo, la [formulación de la EIS por FWI](#) como la “[sexualización de la infancia](#)”; las posturas [vitriólicas de C-Fam](#) antigénero, que argumentan que la ideología de género va en contra de los derechos de las mujeres, y los puntos de vista de Viktor Orbán sobre ideas conservadoras y “[Zonas libres de wokeismo](#)”. Estos pasan a ser frases ingeniosas y hashtags eficaces que atraen a sus públicos de millones de personas cautivas, utilizando fachadas progresistas para sus argumentos y tergiversando el lenguaje de los derechos humanos para sus propios fines.

A fin de entender a estos jóvenes *influencers* es esencial comprender cómo [interactúan y se alinean](#) con partidos políticos y con políticos, cada vez más con [aquellos en poder](#), ofreciendo sus plataformas a políticos y partidos de extrema derecha para que difundan sus mensajes, y que han sido incluidos en sus esferas de influencia (como la [Convención Nacional Republicana de 2024](#)) y se les ha dado un lugar en la mesa. En el caso de Estados Unidos, como informó [Vanity Fair](#) en 2025, “jóvenes *influencers* ... admiran a Trump por valorar sus voces, a diferencia de otros políticos que ellos creen que han desestimado a su generación.” Recordando las organizaciones paraeclesásticas que se adaptaron a la cultura juvenil, el partido Republicano, con aliados como TPUSA, [ha creado deliberadamente un equipo de influencers](#) para llegar al público juvenil más reciente.

Brillar en el escenario mundial

“¡Y cuidado con aquellos que osan oponerse a las maravillosas perspectivas de este nuevo mundo! Nosotros queremos jóvenes que creen en el trabajo arduo, que creen que la bandera tiene significado. Queremos defender la libertad individual ... proteger a la infancia de eugenesia y del delirio de la teoría de género”.

—*Marion Maréchal, actual MEP con Identité-Libertés, en CPAC, Washington, DC, 2018*

La inclusión y elevación de la juventud en general, y de jóvenes *influencers* en particular, es especialmente visible en conferencias internacionales. La participación de jóvenes en los escenarios mundiales antiderechos se ha disparado en la última década. Estos jóvenes conservadores tienen la oportunidad de reunirse, interconectarse y ser destacados en foros de alto nivel mundialmente. Es imperativo señalar que ya no son solo el público sino la atracción principal.

Hace casi diez años, en 2016, en el VII Congreso Mundial Provida, “Generación Vida”, más de 1200 participantes internacionales provenientes de casi 20 países descendieron sobre la Ciudad de Guatemala, un evento que se destacó por su inclusión de jóvenes participantes. El entonces presidente guatemalteco Jimmy Morales pronunció el discurso inaugural, en el que afirmó su [oposición al aborto](#), y en el día inaugural del Congreso, el hashtag #SoyGeneracionVida estaba en tendencia en Twitter (actualmente X) con más de 6000 posts y aproximadamente 1.4 millones de visualizaciones por personas en América Latina, Estados Unidos y Europa. El evento contó con una participación significativa de veteranos del movimiento antiaborto; entre los jóvenes presentadores se encontraban Neydy Casillas y Sofía Martínez de ADF, y Manuel Soto de [World Youth Alliance](#), lo cual señaló el desarrollo de un nuevo liderazgo juvenil.

Mientras que los Congresos Mundiales Provida pretenden reunir una masa pública crítica, otros eventos antiderechos ofrecen a líderes emergentes un acceso más directo a formuladores de políticas. La [Red Política por los Valores \(Political Network for Values\)](#), fundada en 2014, celebra periódicamente “Cumbres Transatlánticas,” que constituyen un [nexo importante de movilización para la extrema derecha política mundial](#). Como una plataforma centrada en reuniones internacionales e interconexiones de alto nivel, los eventos de la PNFV reúnen a legisladores, funcionarios gubernamentales y líderes de ONG antiderechos. Para conmemorar su décimo aniversario en la sede de la ONU en la Ciudad de Nueva York en diciembre de 2023, la PNFV [presentó a varios jóvenes oradores](#), entre ellos Lila Rose de *Live Action* y [Nikolas Ferreira](#).⁹⁰ Rose utilizó su plataforma en la ONU para el video *Baby Olivia* a un público de políticos, delegados de la ONU y líderes de ONG antiderechos. Esta interacción de alto nivel en las salas de las Naciones Unidas luego fue transmitida al gran número de seguidores de Rose y Ferreira en las redes sociales (ver Anexos III y IV). El evento posterior de la PNFV en Madrid en diciembre de 2024 atrajo a muchos de los jóvenes políticos e *influencers* antiderechos nombrados en el presente informe, entre ellos los intelectuales extremistas Calum Miller del Reino Unido y Agustín Laje de Argentina, así como políticos de extrema derecha como Ferreira nuevamente y [Rita Matias](#) de Chega en Portugal.

Desde la Ciudad de Guatemala hasta la ONU en la Ciudad de Nueva York y más allá, jóvenes defensores, *influencers* y políticos antiderechos se han vuelto una presencia habitual y esperada en los encuentros de la extrema derecha. Esto es cierto en particular en el caso de CPAC, encuentro político conservador que comenzó en Estados Unidos en 1974. Esa conferencia se ha multiplicado a nivel mundial, atrayendo a varios miles de participantes por cada evento. Dado que [CPAC pasó de ser](#) un espacio conservador convencional estadounidense a un encuentro mundial de la extrema derecha radical, esto ha coincidido con la inclusión de jóvenes *influencers* antiderechos en su escenario y con un aumento de jóvenes y estudiantes en la multitud.⁹¹ Matt Walsh, Ben Shapiro y Marion Maréchal de Francia aparecieron en [CPAC EE. UU. en 2018](#). Desde entonces, Maréchal también se ha unido a las CPAC en [Hungría](#) y [Polonia](#), con un llamado a “Hacer que Francia Vuelva a Ser Grande”. Nikolas Ferreira estuvo presente en CPAC México en 2022 y en [CPAC Brasil en 2024](#), que contó con más de [3500 participantes](#), y [posteó sobre la conferencia en Instagram](#). Ese mismo año, [Shapiro](#) y Santiago Santurio asistieron a su primera [CPAC en Argentina](#), que atrajo a [2000 participantes](#).

Estos son solo algunos ejemplos de lo que se ha vuelto una tendencia habitual en encuentros mundiales antiderechos: con un enfoque en destacar y elevar las voces de jóvenes antiderechos. Una vez más, esto vuelve al reconocimiento por los movimientos conservadores de que la juventud es fundamental para lograr las victorias políticas de la extrema derecha con garantía de futuro. Como el vicepresidente estadounidense JD Vance [le dijo a una multitud](#) de jóvenes en CPAC Washington en febrero de 2025: “los necesitamos”. Dado que las voces juveniles están acompañadas por sus propias organizaciones influyentes y cuentan con un gran número de seguidores en línea, la próxima generación de líderes antiderechos ya está activada con tácticas de alcance en evolución y con su propio nuevo público cautivo.

90 En abril de 2023, Ferreira fue condenado a pagar una multa por un caso en 2020 en que acosó a una diputada federal transgénero y se refirió a su género incorrectamente. En agosto de 2025, ya había varias otras investigaciones penales y administrativas pendientes en su contra por comentarios antitrans.

91 En 2009, CPAC fue auspiciada por Youth for Western Civilization, que fue vinculada con un sitio web de blancos nacionalistas.

¿Y ahora qué?

La movilización y profesionalización de jóvenes antiderechos bajo los modelos descritos en este informe continúan en evolución. Con las redes sociales, la interacción entre *influencers* antiderechos y políticos de extrema derecha y la red de financiación de multimillonarios y fuentes vinculadas con gobiernos en los últimos veinte años, aún se están probando los métodos exitosos para llegar a la juventud. Esto es cierto en particular en el caso de regiones geográficas fuera de Europa, América Latina y Estados Unidos. Con el auge de partidos de extrema derecha y del autoritarismo a nivel mundial, hay ciertas esferas particularmente vulnerables que necesitan protección, en particular la educación primaria y secundaria, así como las libertades de reunión y expresión.

Implicaciones para la educación y la democracia

“El objetivo de la educación totalitaria nunca ha sido inculcar convicciones sino destruir la capacidad para adquirirlas.”

—Hannah Arendt, *The Origins of Totalitarianism*, 1951

El año 2025 marca el 100º aniversario del [Juicio de Scopes](#) y las polémicas en torno a la educación y podría decirse que el aumento de la focalización en la juventud para lograr victorias políticas antiderechos en Estados Unidos. Hoy en día, el debate sobre la [educación pública](#), qué se puede o no enseñar, continúa acaloradamente a nivel mundial y aborda temas más allá de la enseñanza de la evolución, pasando por la historia y el racismo, así como el género y la sexualidad. Movimientos como [Con Mis Hijos No Te Metas](#), que empezó en Perú en 2016 contra la EIS y la “ideología de género”, y grupos antiderechos como [Moms for Liberty](#) con sede en Estados Unidos, también están defendiendo los “derechos de los padres” —que no son absolutos y deben ejercerse en una manera consecuente con el interés superior y los derechos del niño. Estos movimientos atacan no solo la “ideología de género” y la educación en sexualidad, sino que también promueven la prohibición de libros y ponen en su mira a docentes.

La inversión en educación, tema que tratamos anteriormente en este informe, va más allá de moldear las mentes de estudiantes de derecho de posgrado y de universidades para focalizarse en menores en escuelas secundarias y primarias. Desde el [plan de estudios de 1776](#) de *Hillsdale College* hasta los [programas de escuela primaria](#) de MCC en Hungría, existe un creciente esfuerzo por llegar a las personas jóvenes y darles las teorías conservadoras y revisionistas masticadas del mundo, a la vez que borran a los grupos históricamente más marginados. Ejemplos de otros esfuerzos por moldear la educación primaria y secundaria en torno a los estudios sociales y la historia son el [Bill of Rights Institute](#), fundado por [Charles Koch en 1999](#) y dirigido por un antiguo profesor de Hillsdale; y los esfuerzos de la [Civics Alliance](#) y el [Fordham Institute](#) centrados en la reforma educativa, que abogan por [debilitar la educación pública](#) y ciertos estudios. La [red de Koch](#) promueve políticas de elección de escuela y apoya alternativas a la educación pública tradicional en detrimento de los grupos socioeconómicos más marginados de Estados Unidos. Además, multimillonarios como [Koch](#) y la [familia DeVos](#), así como el [DonorsTrust](#) afiliado a Leonard Leo, han

financiado a TPUSA, que en 2022 piloteó la academia [Turning Point Academy](#) a favor de un “plan de estudios clásico, pro-estadounidense, así como de programas educativos cristianos” para estudiantes de escuela primaria hasta los de escuela secundaria.⁹² Y [Prager University](#) —que en realidad no es una universidad— está divulgando desinformación y alimentando el racismo y las teorías conspirativas en las escuelas con millones en financiación semilla proveniente de operativos conservadores, como la red de Leonard Leo.

Los jefes de Estado de extrema derecha, tales como Milei, Trump y Orbán, están apuntando a la educación, planteando amenazas a escuelas públicas y universidades. El gobierno de Orbán, además de financiar y privatizar la educación con el MCC, ha obligado a la Universidad Centroeuropea, fundada por el filántropo húngaro-estadounidense multimillonario George Soros, [a trasladarse a Austria](#). En Estados Unidos, incluso antes del segundo gobierno de Trump, más de [150 proyectos de ley fueron presentados](#) entre 2021 y 2025 para socavar la libertad académica, apuntando a la educación superior en un ataque coordinado por élites conservadoras, políticos Republicanos a nivel estatal y *think tanks* de derecha. Ocho de once *think tanks* identificados estaban afiliados al Proyecto 2025, que constituía un [plan para el desmantelamiento de la educación pública](#), y otros estaban vinculados con DonorsTrust.

En los primeros seis meses del segundo gobierno de Trump, los [ataques contra universidades](#) aumentaron exponencialmente, así como los ataques contra el Departamento de Educación de Estados Unidos a favor de la educación privada.⁹³ Además, el gobierno ha puesto en su mira la educación primaria y secundaria, y “la ideología de género y la ideología de equidad discriminatoria” para retirar los fondos de las escuelas públicas e [imponer la supervisión federal](#) de los planes de estudios [para restringir los temas](#) de género, orientación sexual, historia e injusticia racial. Como parte de la Orden Ejecutiva, Trump ordenó reestablecer la [Comisión Asesora de la Presidencia de 1776](#), establecida en 2020, “para promover la educación patriótica”. La Asociación Histórica Estadounidense dijo, en aquel entonces, que la Comisión es [un intento por rechazar](#) “las múltiples maneras en que la institución de la esclavitud moldeó la historia de nuestra nación” y que “depende de falsedades, errores, omisiones y afirmaciones engañosas”.

Los temas recurrentes a nivel mundial de [líderes autoritarios y sus seguidores](#) y financiadores son que las [universidades](#) y la educación pública están sesgadas con creencias *woke*, liberales y/o socialistas y/o Marxistas, y son hostiles a la libertad de expresión y a los valores conservadores. Durante su mandato, el antiguo presidente brasileño Jair Bolsonaro [socavó la educación pública](#) con desinformación y [afirmó que las universidades](#) estaban convirtiendo a los estudiantes en “izquierdistas, gays, drogadictos y pervertidos”. En Argentina, [Milei](#) ha caracterizado la educación pública como un “mecanismo de lavado de cerebro” y “centro de adoctrinamiento Marxista”, que está sesgado contra los valores familiares. El gobierno de Milei aplicó la política agresiva de [desfinanciar](#) los sectores de salud y educación, y eliminó el contenido de educación sexual integral con el argumento de que promueve la ideología de género y el adoctrinamiento. Además, el gobierno ha eliminado instituciones como el Ministerio de la Mujer, Género y Diversidad Sexual, y

92 TPUSA afirma que está “sembrando escuelas” en múltiples lugares y que tiene una escuela física en colaboración con Dream City Christian en el estado de Arizona.

93 Los planes consisten en eliminar los programas de financiación de viviendas para personas de bajos ingresos; ejercer presión, al igual que la red de Koch, a favor de la privatización de escuelas; oponerse a tratar o incluso enseñar el tema de racismo sistémico e identidad de género; definir “sexo” y prohibir el uso de pronombres; hacer hincapié en la “declaración de derechos de los padres”; y continuar protegiendo las instituciones educativas basadas en la fe.

ha desmantelado las políticas públicas en esta área. En lo que respecta a la salud, el gobierno libertario suspendió la compra y entrega de suministros esenciales de salud reproductiva, incluidos los medicamentos abortivos, y delegó esa carga a los gobiernos provinciales; además, redujo drásticamente la entrega de métodos anticonceptivos.

Como profesora de educación en *Cardiff University*, Anja Giudici y sus coautores [escribieron en 2024](#), la ideología de extrema derecha “cuestiona fundamentalmente muchos de los principios que sustentan la reforma educativa posterior a la Segunda Guerra Mundial, incluido el compromiso de promover equidad y reforzar los valores liberales y la tolerancia”. En Europa, la [oleada de extrema derecha](#) y su entrada en parlamentos y gobiernos a nivel nacional y regional significa que podrá continuar legislando sobre la educación. Esto podría, entre otros efectos, restringir la matriculación de estudiantes extranjeros en universidades; inhibir la colaboración internacional de investigación; y afectar la autonomía científica. Un informe del [Observatorio Mundial de Libertad Académica de 2022](#) también demostró la crisis generalizada de represión e interferencia administrativa que tiene “un alto costo maligno y humano” en la educación. Desde la prohibición por Orbán de estudios de género en Hungría hasta el enfoque de Marion Maréchal y su ISSEP en los valores conservadores, ya está en curso la redefinición de los campos académicos más allá del género y la sexualidad, con el fin de incluir temas como el cambio climático y, como era de esperar, [incluso la evolución](#).⁹⁴

Además de la pérdida generalizada de programas de género y la historia revisionista, se registran ataques contra la educación médica, incluidos los conocimientos y las habilidades para prestar servicios de aborto. Una vez más, Estados Unidos es un ejemplo desafortunado en vista de su descenso al autoritarismo y los impactos que la extrema derecha ha tenido en derecho y en la educación desde hace décadas. Como escribe el [American College of Obstetricians and Gynecologists](#): “la cantidad de profesionales médicos capacitados que proporcionan servicios de aborto depende de su exposición a la formación sobre aborto” y la facultad de medicina es esencial para esta educación. Sin embargo, según las estimaciones, desde la decisión de revocar a *Roe* en Estados Unidos, el 48 % de los estudiantes recibirán su formación médica en estados con acceso limitado al aborto. Por ejemplo, [en el estado de Oklahoma](#), donde la mayoría de los abortos son ilegales, no se ofrece [formación sobre el aborto](#) en sus dos facultades de medicina.⁹⁵

Sin embargo, además de la disponibilidad limitada de educación sobre el aborto en estados hostiles, el [American College of Obstetricians and Gynecologists](#) [explica que](#) “las disparidades actuales en la formación sobre el aborto y en la prestación de servicios de aborto continuarán empeorando a medida que las restricciones y limitaciones de cada estado sobre las oportunidades de formación relacionada con el aborto propicien cambios en los lugares elegidos por las personas para cursar estudios en una facultad de medicina, tomar su residencia médica y completar su beca, y los lugares donde finalmente ejerzan la medicina”. Habrá [menos profesionales médicos formados](#) en todas las especialidades en general en estados con una prohibición casi total del aborto, y no solo gineco-obstetras, en lo que la *Association of American Medical Colleges* ha llamado una “desalineación geográfica entre dónde hay necesidades” y dónde los estudiantes están dispuestos a realizar su residencia médica. No solo toda una generación carecerá de formación y habilidades

94 Varios estados de Estados Unidos tienen leyes que definen la libertad académica para incluir la enseñanza de polémicas científicas, tales como el diseño inteligente contra la teoría de evolución.

95 La educación médica en Estados Unidos requiere que los estudiantes realicen una pasantía en ginecología y obstetricia, pero no existe ningún mandato de que ésta incluya la educación sobre el aborto.

para proporcionar todo el espectro de servicios de salud sexual y reproductiva, sino que las pacientes que buscan esos servicios tendrán menos opciones.

Tales restricciones mundialmente dispersas sobre la educación y la formación:

- **Socavarán el pensamiento crítico y la alfabetización científica**, dejando a los estudiantes mal preparados para afrontar los retos sociales, médicos y ambientales complejos.
- **Borrarán las historias e identidades marginadas**, fomentando intolerancia e ignorancia, y negando a los estudiantes una comprensión exhaustiva de sus sociedades.
- **Crearán deficiencias en los servicios de salud**, en particular al limitar la formación médica en áreas como los servicios de salud reproductiva, la medicina de afirmación de género o los servicios de salud mental, por lo que empeorarán los resultados de salud.
- **Retrasarán la acción climática**, ya que a los estudiantes posiblemente se les prive de información veraz sobre la ciencia ambiental y la interdependencia mundial, por lo que se debilitará el liderazgo político futuro.
- **Alimentarán la desigualdad**, al atacar la educación pública y comunidades vulnerables mientras que las familias más adineradas tienen acceso a alternativas no censuradas o privadas.

A la larga, dichas políticas que se centran en la conformidad y no en la libertad de pensamiento corren el riesgo de producir una generación menos preparada para participar en la democracia, resolver problemas de la sociedad o entender el pluralismo que sustenta a sociedades sanas y diversas.

Conclusiones

Las organizaciones y los movimientos antiderechos han formulado estrategias sofisticadas y multifacéticas para reclutar y capacitar a jóvenes, como parte del arsenal para asegurar para el futuro sus agendas sociales y políticas contra los avances y las victorias a favor de la igualdad de género, la diversidad sexual y la justicia reproductiva. Estas estrategias van más allá del mero adoctrinamiento de la juventud y buscan construir un equipo de futuros líderes antiderechos equipados y apoyados. Para ello, empoderan a las personas jóvenes en la etapa inicial de su formación y su carrera con habilidades de liderazgo, estableciendo redes de influencia y conexión, y movilizándolas en la esfera pública, en las calles y en línea.

La educación y la formación ideológica son pilares fundamentales de esta estrategia. A las personas jóvenes llevadas al movimiento antiderechos se les proporciona un marco ideológico coherente que les permite interpretar el mundo desde perspectivas conservadoras y religiosas y las equipa con los argumentos para refutar ideas progresistas. Esto se logra desarrollando habilidades prácticas con lentes antiderechos en liderazgo, derecho, comunicación y activismo, que las preparan para ser agentes eficientes de cambio en todos los sectores con impactos generacionales. Al mismo tiempo, la educación pública y el pensamiento crítico son los blancos de agentes antiderechos para consolidar sus cosmovisiones.

Por otra parte, la movilización y el activismo directo, tales como las marchas y manifestaciones antiaborto, por ejemplo, en la ONU y en espacios regionales como la UE y la OEA, demuestran la capacidad de estas organizaciones para traducir la formación ideológica exitosa en acción concreta. El objetivo es construir un movimiento robusto y coordinado que pueda afectar y moldear la opinión pública, las políticas del gobierno y la dirección cultural, y crear una defensa a largo plazo de los valores conservadores y tradicionales contra las amenazas progresistas percibidas.

La creación de redes sociales y políticas y comunidades de pertenencia, incluso mediante asociaciones de profesionales, es un componente fundamental de la profesionalización de jóvenes antiderechos. Por medio de conferencias, cumbres y programas de capacitación, las personas jóvenes, incluidos políticos e *influencers*, establecen vínculos con pares y líderes de ideas afines, a nivel nacional e internacional. Estas redes no solo refuerzan el compromiso de la juventud con la causa, sino que también les abren las puertas para que entren en esferas de influencia en la política, en los medios, en el ámbito académico y en los negocios, entre otros. Además, sirven para reforzar sus cosmovisiones y su sentido de experiencia compartida y rectitud de la causa más amplia.

Las redes juveniles conservadoras, y los poderes que las apoyan, representan una fuerza coordinada sofisticada para garantizar para el futuro el movimiento antiderechos y moldear los futuros panoramas sociales y políticos, lo que tiene ramificaciones perjudiciales para los derechos humanos a nivel mundial. Al entender este ecosistema, su historia, narrativas y difusión mundial, se revelan múltiples puntos de ventaja para aquéllos que buscan contrarrestar la preparación (*grooming*), el reclutamiento, la inversión sostenida y la movilización de la juventud hacia los movimientos antiderechos.

Recomendaciones

“Rehusar participar en moldear nuestro futuro equivale a rendirse. No se dejen llevar por la pasividad, ya sea por seguridad falsa (no se refieren a mí) o por desesperación (no hay nada que podamos hacer). Cada uno de nosotros debe encontrar su labor y realizarla”.

— Audre Lorde, *“Learning from the 60s,”* 1982

El movimiento antiderechos se ha destacado en reclutar y retener a la próxima generación de sus líderes y discípulos, cultivando deliberadamente la continuidad intergeneracional. En cambio, muchos movimientos progresistas participan en acción a corto plazo, respondiendo a crisis políticas y de financiación actuales. Además, algunos movimientos progresistas basados en los derechos tratan al liderazgo juvenil en segundo plano. Las personas jóvenes son invitadas a la mesa simbólicamente y no son equipadas con los recursos, la protección y la influencia que necesitan para liderar. Este desequilibrio da cabida a que las narrativas antiderechos se arraiguen entre generaciones jóvenes, y amenaza con corroer las victorias en justicia de género y en SDR que han costado tanto esfuerzo.

Esta urgencia pone de relieve que garantizar los derechos humanos para el futuro requiere más que victorias normativas en el presente. Los aliados progresistas promotores de los derechos humanos deben preguntarse qué están haciendo para garantizar para el futuro las victorias

relacionadas con los derechos humanos, la justicia de género y SDSR, y dónde el movimiento está fallándoles a las personas jóvenes. A medida que estos compromisos de jóvenes antiderechos se adapten y ganen tracción con gobiernos de extrema derecha, nuestro movimiento requiere diligencia. Los actores progresistas, incluidos los gobiernos, deben ofrecer alternativas a una generación que está descontenta con el actual *statu quo* en lo que respecta a las oportunidades, como la educación. Exige una inversión intencional en el liderazgo liderado por jóvenes, infraestructuras de servicios de salud y solidaridad intergeneracional para garantizar que la incidencia política a favor de los derechos humanos continúe siendo resiliente, inclusiva y visionaria ante la oposición organizada y cada vez más joven.

Esto no puede suceder en un vacío, ya que la ampliación de jóvenes antiderechos está ocurriendo junto a la reducción generalizada del espacio de la sociedad civil, incluidos los medios independientes, y la desviación del apoyo al desarrollo internacional a favor de la defensa y la seguridad. Las estrategias proactivas y multisectoriales son esenciales para promover valores y sociedades inclusivos basados en los derechos. Además, se necesitan más investigaciones, la interrupción de los métodos tradicionales de trabajo y una reflexión crítica para que el movimiento de derechos humanos pueda ampliar la inclusión, la participación y el liderazgo significativos de las personas jóvenes.

1. Reforzar la participación de jóvenes y la construcción del movimiento:

- Apoyar y financiar programas juveniles que promuevan valores inclusivos, alfabetización mediática crítica y participación cívica para proporcionar trayectorias de liderazgo alternativas.
- Financiar organizaciones cívicas juveniles pluralistas y programas de liderazgo que desarrollen las habilidades de las personas jóvenes y redes fuera de los pipelines ideológicamente extremistas.
- Apoyar las iniciativas de mentoría entre pares que centren los enfoques basados en derechos con relación a la identidad, la salud y la democracia.
- Procurar que estos programas sean codiseñados y coliderados por jóvenes, con compensación
- Invertir en la prevención del agotamiento y en el apoyo a la salud mental para jóvenes defensores.
- Reforzar el reclutamiento de jóvenes en organizaciones no lideradas por jóvenes, más allá de los roles asesores.
- Priorizar la financiación básica irrestricta plurianual, informes multilingües flexibles y apoyo para la infraestructura operativa, tales como salarios, alquiler y herramientas digitales seguras.
- Incorporar en las organizaciones la rotación del liderazgo y políticas de límite de edad y tandems intergeneracionales —jóvenes coliderando con líderes senior— a fin de garantizar sostenibilidad.

2. Monitorear las redes de incidencia política jurídica:

- Hacer un seguimiento de clínicas jurídicas y esfuerzos de litigio antiderechos, especialmente los que atacan los derechos reproductivos y de personas LGBTQ+, pero también el cambio climático y otros asuntos interrelacionados, para prever y responder a cambios en las políticas.

- Financiar la capacitación jurídica en asuntos progresistas para apoyar continuamente a defensores jurídicos progresistas, incluso por medio de colegios de abogados progresistas, becas y otros programas.
 - Establecer sistemas de alerta rápida transversales entre grupos liderados por jóvenes y defensores jurídicos, con el fin de compartir la inteligencia sobre las tendencias de litigio antiderechos y formular conjuntamente estrategias jurídicas progresistas.
 - Combinar éstas con una carta de derechos SDSR digital y cláusulas contra reacciones violentas, que protejan explícitamente a jóvenes activistas de acoso, demandas y vigilancia.
3. Promover narrativas y espacios culturales alternativos:
- Financiar las artes, la narración y proyectos de medios digitales que empoderen a la juventud para recuperar sus historias, sus identidades y su futuro.
 - Apoyar a creadores de contenido y plataformas que cuestionen las ideologías extremistas y ofrecer un espacio para el liderazgo juvenil impulsado por valores.
 - Invertir en medios públicos y en periodismo juvenil que amplifique diversas perspectivas y debate democrático, así como infraestructuras basadas en las artes, música y archivos.
 - Procurar que las plataformas digitales protejan el contenido liderado por jóvenes de la censura y del bloqueo en la sombra en las plataformas de redes sociales, reservar conocimiento colectivo sobre la construcción de movimientos y la movilización feminista, y combinar estrategias culturales con campañas entre movimientos en SDSR, clima, derechos de las personas LGBTQI+ y antirracismo para ampliar el alcance y la resiliencia.
4. Mejorar los contramensajes digitales:
- Crear campañas de comunicación estratégica para contrarrestar la información errónea y la desinformación de manera sistemática y reformular los debates públicos sobre SDSR.
 - Procurar que los mensajeros indicados —es decir, jóvenes defensores— estén capacitados para liderar estos esfuerzos para atraer a nuevos públicos, por ejemplo, para contrarrestar las narrativas de “womanósfera” y “manosfera”.
 - Proporcionar una infraestructura digital segura y estrategias de lenguaje adaptadas a la localidad para que los contramensajes lleguen más allá de los espacios donde domina el inglés y resuenen con diversas comunidades de jóvenes.
 - Financiar la infraestructura de seguridad digital, que incluye plataformas y servidores cifrados, y apoyar a las coaliciones con juegos de herramientas compartidos y capacidad de alerta rápida entre regiones.
5. Fomentar el diálogo interreligioso y ecuménico:
- Establecer alianzas con grupos religiosos moderados y progresistas para cuestionar las narrativas extremistas y apoyar valores sociales pluralistas, y aprovechar el liderazgo religioso juvenil.
 - Convocar diálogos interreligiosos a nivel comunitario y nacional, invertir en programas de líderes religiosos intergeneracionales que apoyen SDSR.

- Interactuar con la comunidad religiosa proelección que puede ofrecer la legitimidad moral, cultural y política para contrarrestar la información errónea y las narrativas dañinas en torno al aborto.
 - Procurar que los líderes religiosos sean financiados y apoyados con redes de mentoría, y conectarlos con coaliciones y movimientos de derechos humanos más amplios.
6. Apoyar las normas democráticas internacionales y regionales y coordinar respuestas de políticas internacionales:
- Interactuar con la ONU, la UE, la UA, la OEA y otros organismos regionales con mayor debida diligencia para procurar que las redes juveniles conservadoras no influyan de manera desproporcionada en las agendas de derechos humanos internacionales, de modo que la financiación no llegue a las entidades responsables de discursos de odio, desinformación e información errónea.
 - Invertir en redes transfronterizas que apoyen movimientos juveniles, periodistas y docentes democráticos que se resistan a ideologías autoritarias.
 - Aprovechar las herramientas diplomáticas y de desarrollo para promover el acceso a SDRS, EIS, educación antirracista y educación climática a nivel mundial.
 - Exponer las redes educativas transnacionales antiderechos y construir coaliciones para cuestionar su influencia en los espacios de políticas mundiales.
 - Garantizar la participación juvenil vinculante en estos procesos mundiales — escaños estatutarios, estipendios y copatrocinio de las resoluciones— y no consultas simbólicas.
 - Institucionalizar monitoreo y evaluación liderado por jóvenes de los procesos mundiales, y proporcionar rendición de cuentas en tiempo real sobre la participación, los resultados y la transparencia de la financiación.
7. Invertir en la educación y en el pensamiento crítico:
- Aprendiendo de los centros educativos conservadores apoyados por multimillonarios y por el gobierno, los donantes progresistas, incluida la filantropía privada, deberían invertir en apoyar la educación pública y luchar contra la red de inversión para cambiar los planes de estudios de las escuelas públicas.
 - En lo que respecta a la formación médica en particular, las organizaciones sin fines de lucro y filantrópicas centradas en la educación y la salud deberían priorizar programas que apoyen la capacitación en la prestación de servicios de aborto para residentes en estados y países con leyes restrictivas donde se están perdiendo los conocimientos y las experiencias para brindar atención integral.
 - Establecer planes de estudios entre movimientos que integren SDRS, justicia climática, educación antirracista y alfabetización digital, y reconocer la interconexión de estas luchas por medio de una perspectiva interseccional.
 - Apoyar programas sabáticos para jóvenes líderes en los campos de educación y servicios de salud, con el fin de abordar el agotamiento y retener experticia.
8. Procurar que el apoyo público no se desvíe a grupos juveniles antiderechos:
- Desarrollar alfabetización del lenguaje antiderechos para entender qué grupos promueven ideologías excluyentes o autoritarias bajo el pretexto de la educación en “valores”.

- Bloquear subsidios públicos, incluso por organismos regionales, para impedir que financien a organizaciones promotoras de odio y desinformación.
- Mapear pipelines de financiación antiderechos de manera transparente y formular iniciativas de monitoreo para hacer un seguimiento del mal uso de subsidios públicos.

9. Mantenerse firme y vigilante:

- Como mínimo, los actores progresistas deben vigilar dónde el gobierno de Estados Unidos y otros donantes están reduciendo la financiación para la educación, la salud y el desarrollo, y deben explorar dónde los movimientos están ausentes y dónde los grupos antiderechos están activamente en plan de ataque.
- Institucionalizar sistemas de monitoreo y evaluación que proporcionen datos en tiempo real sobre la salud, las amenazas y las deficiencias del movimiento, lo que contribuye a procurar que los financiadores y formuladores de políticas actúen ante las señales de alerta temprana en vez de reaccionar después de pérdidas.
- Construir coaliciones transfronterizas que incluyan a entidades lideradas por jóvenes, ONG, prestadores de servicios de salud y defensores jurídicos progresistas para coordinar respuestas rápidas cuando surjan amenazas.

10. Proteger a jóvenes activistas de reacciones negativas y represión:

- Los movimientos antiderechos militarizan cada vez más el acoso, la vigilancia y la penalización para silenciar las voces proelección.
- Los donantes, gobiernos y organizaciones de la sociedad civil progresistas deben financiar mecanismos de protección holística para jóvenes activistas, que incluya seguridad digital, asistencia jurídica, apoyo psicosocial y espacios de reunión seguros.
- Incorporar cláusulas contra reacciones violentas en los compromisos nacionales e internacionales para procurar que los jóvenes defensores no sean penalizados por promover SDR, el derecho al aborto o agendas afines de derechos humanos.

Anexo I: Selección de partidos europeos de extrema derecha con alas juveniles

Partido	Ala juvenil	Fundado	Visión general	Alcance geográfico
Freiheitliche Partei Österreichs (Partido de Libertad de Austria)	Freiheitliche Jugend	1950s	Partido nacionalista, euroescéptico, antiinmigración y populista.	Vínculos con el Movimiento Identitario y fraternidades extremistas.
Rassemblement National (Agrupación Nacional, Francia)	Génération Nation	1973, cambió de nombre en 2018	Nacionalista, antiinmigración, socialmente conservador, menos centrado en lo católico que Vox, pero similarmente activo y estructurado.	Francia y redes juveniles europeas de extrema derecha
Prawo i Sprawiedliwosc (Derecho y Justicia, Polonia)	Foro Juvenil de Derecho y Justicia; Jóvenes Conservadores	Foro Juvenil de PiS (1989, refundado en 1993); Jóvenes Conservadores (2002)	Muy nacionalista, socialmente conservador, arraigado en lo católico. Las alas juveniles están bien estructuradas y son influyentes; fomentan compromiso y liderazgo políticos.	Polonia y Europa Central/Oriental.
Fidesz (Hungría)	Fidelitas	1996	Ala juvenil conservadora, cristiana democrática, muy organizada que está preparando a los futuros líderes políticos. Activo en foros juveniles de derecha a nivel internacional.	Hungría y los países de Europa Central.
Vlaams Belang (Interés Flamenco, Bélgica)	Vlaams Belang longeren	2004	Nacionalista, euroescéptico, busca la independencia para Flandes de habla flamenca.	Influyente en alimentar nuevos presidentes del partido (ver actuales vicepresidentes en el Anexo III)
Alternative für Deutschland (Alternativa para Alemania)	Junge Alternative	2013	Nacionalista, conservador, pero más secular y populista que la identidad católica de Vox. Activo en la política con vínculos con la extrema derecha internacional.	Alemania y conexiones internacionales más amplias con la extrema derecha.
Fratelli d'Italia (Hermanos de Italia)	Gioventù Nazionale	2014	Partido nacionalista, conservador socialmente y populista con vínculos con el neofascismo. El brazo juvenil es conocido por sus canciones y cantos fascistas.	Redes europeas de extrema derecha.

Sverigedemokraterna (Demócratas Suecos)	Ungsvenskarna (Jóvenes Suecos)	2015	Partido nacionalista, conservador socialmente, antiinmigración y populista.	Redes europeas de extrema derecha.
Vox (España)	Vox Jóvenes y Revuelta	2018; 2023	Nacionalista, conservador socialmente, muy influido por la Iglesia católica. El ala juvenil de Vox moviliza a jóvenes votantes, promueve valores tradicionales, la familia, la fe y la soberanía. Revuelta es el ala juvenil muy activa y más encubierta.	España y redes católicas europeas de derecha.
Chega (Basta, Portugal)	Juventude Chega	2019	Nacionalista, conservador, soberanista. Imparte educación política y lleva a cabo activismo, y ha ampliado la atracción de Chega para atraer a jóvenes votantes.	Portugal y redes europeas de extrema derecha.

Anexo II: Grupos antiderechos con programas de formación de jóvenes

Organización	Nombre	Formación de jóvenes	Influencia y alcance
ADF (1994)	Areté Academy (2013)	Formación jurídica en bioética, derechos humanos y derecho internacional. Se opone al aborto, a la EIS y a los derechos de las personas LGBTQI+.	Alta – Evangélica; vínculos con Heritage, LI, Witherspoon, WYA; presencia importante en la ONU y en la UE Alcance: Mundial
Heritage Foundation (1973)	Programa de Jóvenes Líderes (década de 1990)	Pasantías estadounidenses en comunicaciones, derecho y políticas. Enfoque en legislación antiaborto, anti-EIS y anti-LGBTQ+.	Alta – Amplia y conservadora; vínculos con ADF, LI, WYA; importante pipeline de políticas estadounidenses Alcance: Principalmente EE. UU.
Institut Libre de Journalisme (ILDJ, 2020)	Academia de Periodismo Juvenil (2020)	Formación de jóvenes en formular las narrativas sobre aborto, género y ética sexual. Mensajes mediáticos directos, esp. en el mundo católico/francófono.	Mediana – Católica tradicionalista; vínculos con Vox, Hazte Oír, CitizenGo Alcance: Francia, España, UE
Leadership Institute (LI, 1979)	Programa de Liderazgo en Recintos Universitarios (década de 1980)	Formación de jóvenes en política conservadora, comunicaciones, y movilización en recintos universitarios. Se opone al aborto, a los derechos de las personas LGBTQ+ y a la EIS.	Alta – Evangélica/amigable con los católicos; vínculos con ADF, Vox, WYA, Heritage Alcance: Mundial (liderado por EE. UU.)
World Youth Alliance (1990)	Track A, Pasantías en Incidencia Política (2000)	Formación en el lenguaje de derechos humanos basado en la dignidad para la incidencia política en la ONU y a nivel regional. Se opone al aborto, a los derechos de las personas LGBTQ+ y a la EIS.	Alta – Arraigada en las enseñanzas católicas/ecuménica; vínculos con ADF, C-Fam, LI, PNFV Alcance: Mundial
Witherspoon Institute (2003)	Seminarios de verano (2005)	Ofrece teoría de derecho natural y críticas de la redefinición del matrimonio, la identidad de género y las normas de sexualidad.	Mediana – Católica-conservadora; alimentador intelectual de ADF, WYA, Heritage Alcance: Mundial

Hazte Oír (2001)	Foros juveniles, eventos en verano (2005)	Organiza eventos para capacitar a jóvenes en activismo y en comunicación conservadora. Notorio por sus campañas antitrans (ej., autobús de odio).	Alta – Católica-conservadora; lanzó CitizenGo; vínculos con Vox, PNFV, ILDJ Alcance: España, América Latina
Fundación Valores y Sociedad (2010)	Foros juveniles, Formación en liderazgo (2015)	Se centra en promover los valores familiares tradicionales, la ética cristiana y políticas sociales conservadoras. Ejecuta programas de liderazgo juvenil.	Mediana-Alta – Católica-conservadora; aliada a Vox, Hazte Oír Alcance: España
Vox (2013)	Programa de Liderazgo Juvenil (2018)	Formación política centrada en el nacionalismo, los derechos de la familia y la libertad religiosa. Se opone al aborto, a los derechos de las personas LGBTQ+ y a la EIS.	Alta – Católica-nacionalista; aliada a Hazte Oír, CitizenGo, PNFV, ILDJ Alcance: España, América Latina, UE
CitizenGO (2013)	Capacitación en movilización digital (2014)	Capacita a jóvenes en campañas de peticiones mundiales, mensajes mediáticos y herramientas digitales para luchar contra la EIS, los derechos de las personas LGBTQ+ y el aborto.	Alta – Católica-conservadora; derivada de Hazte Oír; aliada a PNFV, Vox, ILDJ, EYC Alcance: Mundial
Political Network for Values (Red Política por los Valores, 2014)	Programas de Liderazgo Juvenil, Becas (2018)	Formación académica en gobernanza impulsada por los valores, en incidencia política en la ONU/legislativa y en la promoción de la familia natural. Se opone al aborto, a la OSIG y a la EIS.	Alta – Cristiana-conservadora (Evangélica/Católica); vínculos con Vox, ADF, WYA, CitizenGo, Hazte Oír Alcance: Mundial (esp. Europa y América Latina)
Centro de Bioética Persona y Familia (2010)	Seminarios educativos, talleres para jóvenes (2015)	Formación en bioética, la familia y asuntos de la vida desde una perspectiva católica. Trabaja principalmente en países hispanohablantes.	Mediana – Católica; vínculos con la Iglesia y con grupos latinoamericanos conservadores Alcance: América Latina y España
Mathias Corvinus Collegium (1996)	Programas del MCC para Jóvenes (2010)	Programas de liderazgo sin título para jóvenes en política, medios de comunicación y educación. Hace hincapié en el nacionalismo y en la ideología antigénero, Identidad cristiana y anti-woke.	Alta – Nacionalista-conservadora húngara; vínculos con Fidesz, Valores católicos y tradicionales Alcance: Regional (CEE)
Ordo Iuris (2013)	Clínicas jurídicas, talleres para jóvenes (2015)	Formación de jóvenes en el pensamiento jurídico conservador, bioética y derecho familiar. Envía a	Alta – Católica-conservadora; vínculos estrechos con los círculos políticos polacos de derecha

		jóvenes a la ONU, la UE y ámbitos de incidencia política a nivel nacional.	Alcance: Polonia y la UE
Family Policy.RU (2014)	Incidencia política y formación de jóvenes (2016)	Fomenta la participación de jóvenes en la promoción de políticas a favor de la familia tradicional y pronatalistas, en la retórica anti-LGBTQI+ y en la oposición a la "ideología de género" de Occidente.	Alta – Cristiana ortodoxa conservadora; alineada a políticas del Estado de Rusia Alcance: Rusia

Anexo III: Selección de jóvenes políticos de extrema derecha elegidos desde 2019

País	Nombre	Partido o bloque político	Edad al ser elegido	Puesto político	Conexiones con la extrema derecha
Bélgica	Dries Van Langenhove	Vlaams Belang	26	MP, 2019-2023	Fundador del movimiento de extrema derecha <i>Schild en Vrienden</i> (Shield y Amistades); expulsado de Vlaams Belang, partido flamenco nacionalista , euroescéptico y de extrema derecha, en 2023 y condenado en marzo de 2024 por incitar violencia .
Bélgica	Filip Brusselmans	Vlaams Belang	22	MP, 2019-actualidad	Co-vicepresidente de Vlaams Belang; vicepresidente del Parlamento flamenco; antiaborto, antitrans y antieutanasia; Miembro del grupo católico ultraconservador, Pius X.
Bélgica	Britt Huybrechts	Vlaams Belang	25	MP, 2024-actualidad	Co-vicepresidenta de Vlaams Belang.
Francia	Jordan Bardella	RN	26	MEP, mayo de 2019-actualidad	Presidente de Agrupación Nacional desde 2022 y expresidente de su ala juvenil entre 2018 y 2021. Presidente de Patriotas por Europa en el Parlamento Europeo. Presencia significativa en redes sociales: Instagram ~1M; TikTok ~ 2.2M; YouTube ~184 mil; X ~ 576 mil.
Francia	Marion Maréchal	Identité-Libertés (antiguamente de Reconquête y Agrupación Nacional)	22	MEP, 2024-actualidad	MP electa de Agrupación Nacional en 2012 a la edad de 22 antes de unirse a Reconquête y actualmente dirige Identité-Libertés, partido más explícitamente en contra del matrimonio entre personas del mismo sexo, antitrans y crítico del aborto. Ella fundó ISSEP en 2018 y está bien conectada con la extrema derecha europea. Presencia notable en redes sociales: Instagram ~230 mil seguidores; TikTok ~ 250 mil; YouTube ~104 mil; X ~ 674 mil.
Portugal	Rita Matias	Chega	23	Diputada, marzo de 2022-actualidad	Miembro de Patriotas por Europa y vicepresidenta de Juventude Chega. Asistió a PNFV Madrid en 2024. Presencia moderada en redes sociales: Instagram ~197 mil; TikTok ~90,400; X ~55 mil.
	Madalena Cordeiro	Chega	20	Diputada, marzo de	Miembro de Patriotas por Europa; activa en la Comisión de Asuntos Europeos.

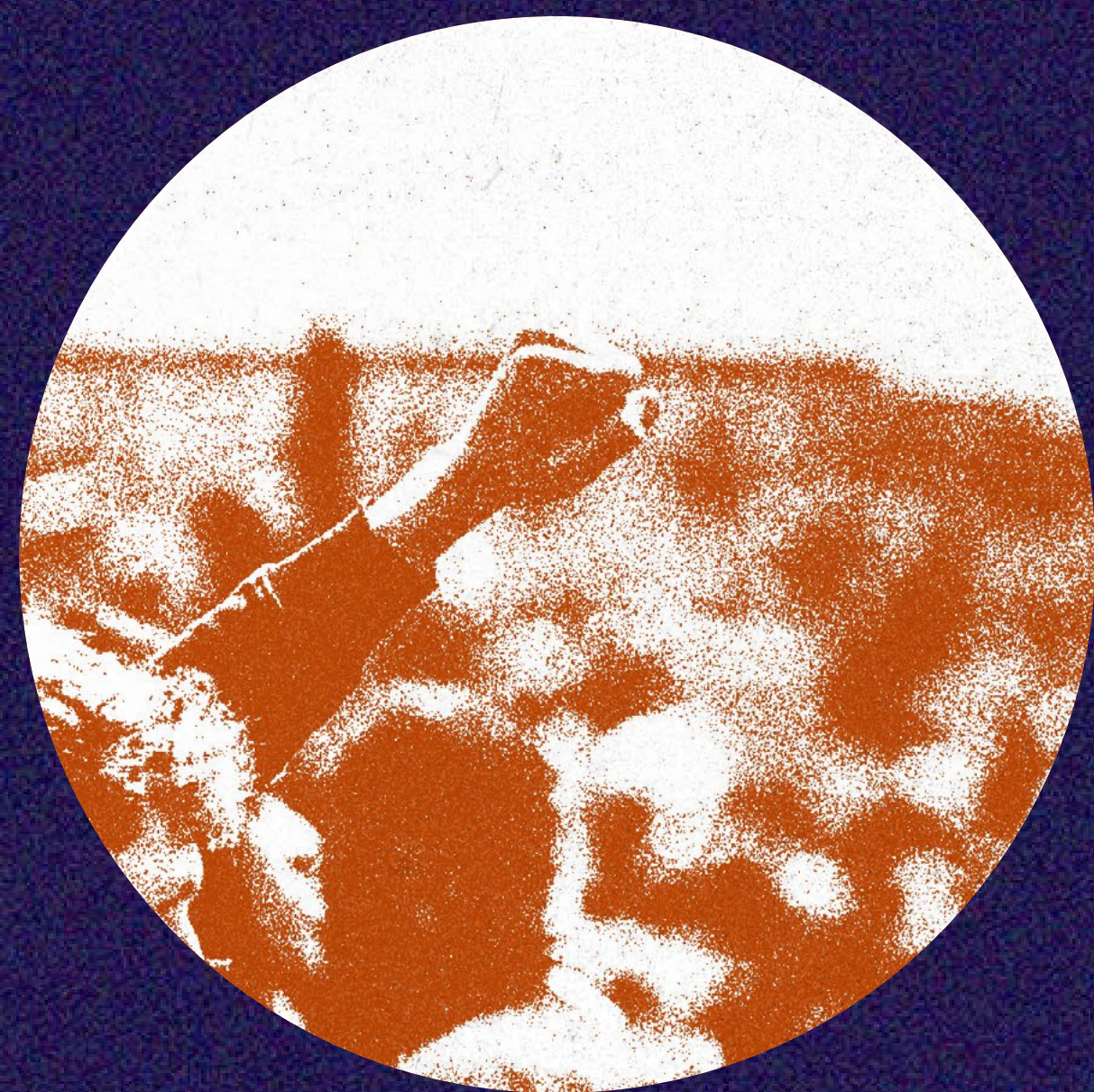
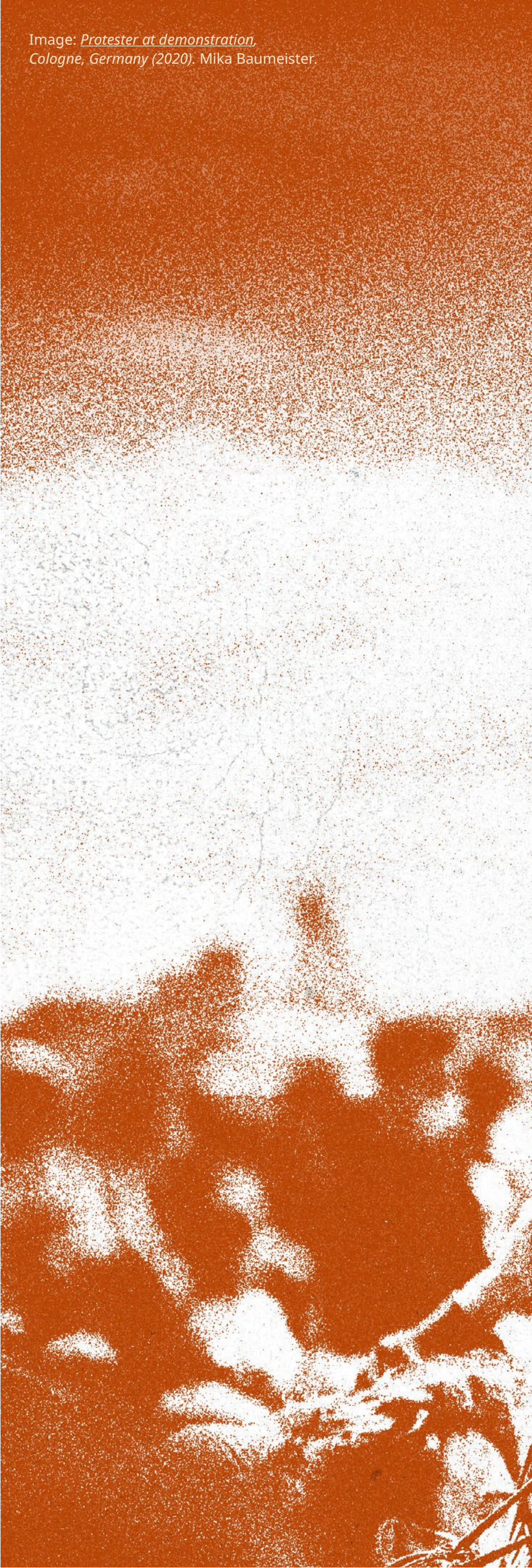
				2024-actualidad	
Eslovenia	Zala Tomašič	Slovenska demokratska stranka	28	MEP, julio de 2024-actualidad	El Partido Democrático Esloveno es parte de Patriotas por Europa. Ella fue pasante en el Centro Martens del Partido Popular Europeo y en el Senado de EE. UU., en la oficina del Republicano Chuck Grassley .
España	Luis "Alvise" Pérez Fernández	Se Acabó La Fiesta	34	MEP, julio de 2024-actualidad	Fernández es una figura nueva y controversial sin vínculos documentados, hasta la fecha, con la infraestructura de la extrema derecha europea.
Argentina	Florencia Klipauka Lewtak	La Libertad Avanza	27	Diputadas nacionales 2021-actualidad; 2023-actualidad; y 2023-actualidad	La Libertad Avanza está alineada a redes internacionales derechistas-libertarias y a redes populistas de extrema derecha, y a movimientos conservadores orientados hacia jóvenes en Estados Unidos y en Europa. Ninguna de las tres diputadas nacionales es popular en las redes sociales.
	Lourdes Arrieta		31		
	Rocío Bonacci		28		
Brasil	Nikolas Ferreira	Partido Liberal	26	Diputado federal, 2023-actualidad	Asistió a CPAC Florida 2023 y a PNFV en diciembre del mismo año y asistió a PNFV Madrid 2024. El Partido Liberal está alineado a redes juveniles similares a la de "MAGA". Presencia significativa en redes sociales: Instagram ~18.3M; TikTok ~8.1M seguidores; YouTube ~2.4M; X ~5.1M.
	Ícaro de Valmir		21	Diputado federal, 2023-actualidad	Miembro más joven de la Cámara de Diputados. De Valmir tiene un poco de presencia en redes sociales Instagram ~41 mil.
Estados Unidos	Anna Paulina Luna	Partido Republicano	33	Representante de EE. UU., 2023-actualidad	Antigua directora de <i>Turning Point USA</i> , alineada con la agenda de la <i>Heritage Foundation</i> y el Proyecto 2025, y ha aparecido en CPAC varias veces. Presencia notable en redes sociales: Instagram ~727 mil; X ~844 mil.
	Brandon Gill		30	Representante de EE. UU., 2025-actualidad	Participante emergente de CPAC y parte del ecosistema mediático de MAGA. Presencia moderada en redes sociales: Instagram ~81 mil; X ~194 mil

Anexo IV: Selección de jóvenes influencers con vínculos con el ecosistema antiderechos

Nombre	Edad de entrada	Principales actividades, organizaciones y alcance	Presencia en redes sociales	Vínculos con redes antiderechos
Candace Owens (EE. UU.)	28	Comentarista conservadora; antigua directora de participación urbana en TPUSA; trabajó en <i>The Daily Wire</i> ; emergió por primera vez en 2017 con “Red Pill Black” en YouTube	Instagram ~5.6M; TikTok ~4.8M; YouTube ~4.58M; X ~6.9M	TPUSA
Ben Shapiro (EE. UU.)	17	Inició la redacción política alrededor de 2004; cofundó <i>The Daily Wire</i> en 2015; vocal contra el aborto y los derechos de las personas LGBTQI+, en particular los derechos de las personas transgénero.	Instagram ~3.3M; TikTok ~2.8M; YouTube ~7.2M; X ~7.8M	CPAC, Heritage, conservadores religiosos
Matt Walsh (EE. UU.)	Principios de los 20	Se volvió prominente con <i>The Daily Wire</i> de 2015; creó un documental transfóbico titulado <i>What is a Woman?</i> Activista vocal antiaborto centrado en roles tradicionales de género y la familia.	Instagram ~1.8M; TikTok ~1.1M YouTube ~3.3M; X ~3.7M	<i>Daily Wire</i> , CPAC, C-Fam, círculos de la derecha católica estadounidenses
Brett Cooper	Principios de los 20	Comenzó <i>The Comments Section</i> en <i>The Daily Wire</i> en 2022 y es prolífico en el circuito de <i>influencers</i> antiderechos.	Instagram ~1.3M; TikTok ~1.2M; YouTube ~1.6M; X ~ 506.7K	TPUSA; Prager University
Riley Gaines	22	Activista conservadora centrada en restringir la participación trans en deportes de mujeres; es anfitriona del podcast <i>Gaines for Girls</i> . Trump elogió a Gaines antes de firmar una orden ejecutiva contra atletas trans.	Instagram ~859 mil; TikTok ~1.1M; X ~1.5M	TPUSA; ADF; Heritage; Jordan Peterson
Lila Rose (EE. UU.)	15	Fundó <i>Live Action</i> en 2003; produjo videos virales antiaborto a partir de mediados de la década de 2000; se opone al aborto y al matrimonio entre personas del mismo sexo; promueve la postura católica provida.	Instagram ~525 mil; YouTube ~346 mil; X ~394 mil	ADF, CPAC, Heritage, medios de la Derecha católica
Kristan Hawkins (EE. UU.)	21	Pasó a ser presidenta de SFLA en 2006; dirige activismo antiaborto en recintos universitarios; se opone a la inclusión de LGBTQI+ y a la “ideología de género”.	Instagram ~244 mil; TikTok ~147 mil; YouTube ~ 71 mil;	ADF, CPAC, Heritage

			X ~92 mil;	
Jonathon Van Maren (Canadá)	Principios de los 20	Activo desde mediados de la década de 2010 como orador y autor que se dirige al movimiento juvenil provida; se opone a los derechos de las personas LGBTQI+ y a la ideología de género; se dirige a jóvenes por medio de podcasts y redes sociales alineados con grupos católicos. Es miembro de la junta directiva del grupo estadounidense <i>Pro-Life Global</i> .	Alcance modesto; conocido por su canal en YouTube The Bridgehead y diversos podcasts.	Centro Canadiense de Reforma Bioética, <i>Population Research Institute</i> (EE. UU.)
América Latina				
Agustín Laje (Argentina)	15-24	Escritor ideológico argentino ultraconservador, antiaborto, antigénero y comentarista político y profesor, que fundó el <i>think tank</i> Fundación Faro.	Instagram ~1.3M; TikTok ~640 mil; YouTube ~2.5M; X ~936K	CPAC, partido Vox, Foro Madrid, El Centro, aliado de Javier Milei, Atlas Network; maestría de la Universidad de Navarra vinculada con el Opus Dei
Sara Huff (conocida como Sara Winter) (Brasil)	19-21	“Exfeminista”, inició su activismo antiaborto y antigénero entre principios y mediados de la década de 2010 y ahora es una figura vocal antiaborto que sirvió en el gobierno de Bolsonaro en 2019.	Instagram ~101 mil; TikTok ~89 mil; YouTube ~7.7 mil; X ~22 mil	Movimiento Pró-Mulher; CPAC, Marcha por la Vida DC en 2016
Guadalupe (Lupe) Batallán (Argentina)	15-16	Activista ultracatólica, escritora y promotora antifeminista y antiaborto. Líder provida en la región y una de las fuerzas motrices detrás de la “marea celeste” contra el aborto; ella participó en debates legislativos contra la legalización del aborto en Argentina.	Instagram ~95.1 mil TikTok ~18.6 mil YouTube ~44.8 mil X ~83.8 mil	<i>Global Center for Human Rights</i> , Frente Joven, Iglesia católica.
Alice Galván (México)	18-20	Activista conservadora y ultracatólica, becaria del programa de liderazgo juvenil Iberosfera de Vox; presidenta y fundadora de Patria Unida, un centro de ideas conservadoras. Antifeminista, antiaborto, anti ideología de género y anti-LGBTIQ.	Instagram ~3.2 mil X ~7.8 mil	Partido Vox, Fundación Disenso, CPAC, CEU, Atlas Network, ACTON Institute, Alejandro Chafuen, Heritage Foundation
Axel Kaiser (Chile)	Principios de los 20	Escritor y activista ultraconservador. Codirector de la Fundación Faro con Agustín Laje. Anti-woke, anti-izquierda, antifeminista. Defiende la dictadura chilena de Augusto Pinochet. Figura líder de la “batalla cultural”.	Instagram ~333 mil YouTube ~100 mil X ~362.3 mil	CPAC, Atlas Network, asesor intelectual de Javier Milei. Movimiento Viva México (Eduardo Verástegui)

<p>Carlos Ramírez (México)</p>	<p>Principios de los 20</p>	<p>Abogado ultracatólico, fundador de <i>Choose Life Mexico</i> y <i>Prolife-Army</i>. Antifeminista, antiaborto, antigénero, anti-LGBTIQ. Director jurídico en México de la Federación de Abogados Cristianos de España.</p>	<p>Instagram ~63.9 mil YouTube ~791 X ~70.5 mil</p>	<p>Abogados Cristianos España; CPAC, CitizenGO, Movimiento Viva México (Eduardo Verástegui).</p>
<p>Pablo Muñoz Iturrieta (Argentina)</p>	<p>Principios de los 20</p>	<p>Escritor, profesor y activista ultracatólico y conservador. Antifeminista, antiaborto, antigénero, anti-LGBTIQ y anti-woke.</p>	<p>Instagram ~111 mil YouTube ~372 mil X ~ 114.8 mil</p>	<p>CPAC, GCHR, 40DaysForLife, Jordan Peterson, Movimiento Viva México (Eduardo Verástegui).</p>



Ipas