



FALSOS PRETEXTOS:

la agenda contra la educación integral
en sexualidad convierte en arma los
derechos humanos

© 2023 Ipas.

Producido en los Estados Unidos de América.

Cita sugerida: Ipas. (2023). *Falsos pretextos: la agenda contra la educación integral en sexualidad convierte en arma los derechos humanos*. Ipas: Chapel Hill, Carolina del Norte.

Ipas trabaja para promover la justicia reproductiva al ampliar el acceso a los servicios de aborto y de anticoncepción, utilizando un enfoque integral que aborda los sistemas sanitarios, legislativos y sociales. Creemos que cada persona debe tener derecho a autonomía corporal y poder determinar su propio futuro. En África, Asia y las Américas, trabajamos con socios para garantizar que los servicios de salud reproductiva, incluidos los servicios de aborto y anticoncepción, estén disponibles y sean accesibles a todas las personas.

Ipas es una organización sin fines de lucro registrada 501(c)(3). Toda donación a Ipas es deducible de impuestos al máximo grado permitido por la ley.

Para obtener más información o para donar a Ipas:

Ipas

P.O. Box 9990
Chapel Hill, NC 27515 EE. UU.

☎ 1.919.967.7052

✉ ContactUs@ipas.org

www.ipas.org

Índice

Resumen	1
EIS es educación vital basada en los derechos humanos	3
Impulsores del movimiento anti-EIS	5
Incidencia política por la oposición en las Naciones Unidas	8
Tácticas anti-EIS a nivel regional y nacional	12
Reclutamiento, capacitación y fortalecimiento de capacidad antiderechos a nivel internacional	13
Conclusión	15
Notas finales	17

Resumen

El 22 de enero de 2023, la Organización de Cooperación Islámica¹ (OIC, por sus siglas en inglés) tuiteó² que el Embajador Tariq Ali Bakheet, su secretario general adjunto para asuntos humanitarios, culturales y sociales, había pronunciado un discurso en la sesión inaugural del duodécimo foro mundial anual de políticas de *Family Watch International* en Arizona, EE. UU. En su discurso, Bakheet esbozó cómo la OIC estaba trabajando para contrarrestar “ideologías descabelladas” como la educación integral en sexualidad.³

La educación integral en sexualidad (EIS) es un proceso basado en un currículo de enseñanza y aprendizaje sobre los aspectos cognitivos, emocionales, físicos y sociales de la sexualidad. Debido a la información errónea sobre la EIS y la intersección de las formas de estigma en torno a la sexualidad de adolescentes, les resulta difícil a menores y jóvenes acceder a información y servicios adecuados para su edad. La evidencia muestra que los padres y maestros están dispuestos a ejecutar programas de EIS, pero la falta de recursos y apoyo didáctico y el estigma social crean barreras adicionales. Cuando estas partes interesadas clave participan⁴ en la elaboración del currículo y en los programas, entienden la necesidad y el valor de la EIS para proteger a menores. La EIS no solo es un derecho humano y clave para la igualdad de género, sino que está destinada intencionalmente a mantener a menores a salvo y construir sociedades inclusivas.⁵

A pesar del comprobado impacto positivo⁶ de la EIS en la salud y los derechos sexuales y reproductivos (SDSR) de adolescentes, existe un creciente movimiento opuesto a los

currículos de EIS, por motivos morales o religiosos. En la última década, con el aumento de la normalización de los programas de EIS, las partes interesadas internacionales anti-derechos clave, con sede principalmente en Estados Unidos, han estado movilizándose a activistas del Sur Global, en particular de África y América Latina, para abogar en espacios de las Naciones Unidas (ONU) en contra del derecho de las mujeres y jóvenes de recibir información y servicios de SDSR. Asimismo, están aliándose a movimientos nacionales y regionales para cerrar los programas de EIS. Silenciar estos temas contribuye al estigma,⁷ a la humillación y a la ignorancia, y podría aumentar la toma de riesgos y crear barreras a la búsqueda de ayuda para las poblaciones marginadas.

En septiembre de 2022, la Cumbre sobre la Transformación de la Educación emitió un Llamamiento a la Acción⁸ para fomentar cooperación y actividades transformadoras para promover la igualdad de género y el empoderamiento de niñas y mujeres por medio de la educación. En respuesta a este llamado, los grupos antiderechos incrementaron sus actividades en contra de la EIS. A medida que aumenta el movimiento contra la EIS, es imperativo poner de relieve la evidencia empírica y científica que comprueba la eficacia de la EIS, así como el hecho de que los gobiernos del mundo están estableciendo como prioridad nacional los programas de educación en sexualidad.

El movimiento anti-EIS busca imponer una visión colonial y hetero-céntrica de la familia, promover morales y decisiones de vida

conservadoras e impedir el acceso a información y servicios de salud sexual, especialmente para adolescentes y jóvenes. El movimiento abarca una variedad de actores, entre ellos grupos internacionales religiosos y políticamente conservadores como la OIC y *Family Watch International* (FWI), así como gobiernos conservadores.

La OIC se describe⁹ como la “segunda organización más grande después de las Naciones Unidas”, con 57 estados miembros, y como voz colectiva del mundo musulmán. En cambio, FWI es una organización no gubernamental (ONG) mormona y ultraderechista, con sede en Estados Unidos y con un presupuesto modesto, que cabildea contra la EIS y asuntos afines en las Naciones Unidas y ante los países del mundo. Pareciera que las dos organizaciones tienen muy poco en común salvo por su antipatía compartida por la EIS. Sin embargo, esta causa común fue suficiente para unir las en Yeda, Arabia Saudita, en diciembre de 2022, donde una organización subsidiaria de la OIC, la *International Islamic Fiqh Academy*, firmó un acuerdo de colaboración (memorándum de entendimiento) con FWI¹⁰ para tratar los “problemas de la vida contemporánea”.

La oposición a la EIS se aprovecha de temores y falsos supuestos sobre temas como aborto, anticoncepción, igualdad de género, orientación sexual e identidad de género (SOGI). La reunión de 2022 en Yeda concluyó con un documento final¹¹ que decía que los retos que enfrentan las familias “abarcaban la Educación Integral en Sexualidad (EIS), SOGI y la creciente tendencia de adoptar una relación fuera del matrimonio”.

Las narrativas falsas promovidas por grupos de la oposición, gobiernos conservadores y ultraderechistas, y sus redes tienen un impacto

secundario: deslegitimar a las Naciones Unidas y a las normas y marcos de los derechos humanos, incluidos aquellos consagrados en la Convención sobre los Derechos del Niño. Cabe mencionar que Estados Unidos es el único país del mundo que no ha ratificado la Convención sobre los Derechos del Niño. Republicanos estadounidenses, respaldados por grupos derechistas, se oponen a la ratificación por temor a que disminuyan los derechos de los padres¹² y a que la ciudadanía estadounidense tenga que “obedecer las normas jurídicas creadas por las Naciones Unidas”.

Entender la oposición a la EIS es particularmente apremiante ya que 2023 presenta muchas oportunidades para promover iniciativas educativas a nivel mundial, por ejemplo: la 67a Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CSW) en marzo, y el 56º período de sesiones de la Comisión de Población y Desarrollo (CPD) en abril. Este informe explica de manera resumida por qué la EIS es vital para los derechos de menores, muestra cómo la EIS llena las brechas en la protección de menores y la igualdad de género, y expone ejemplos de cómo la EIS triunfa en diferentes contextos con los aportes de personas adultas interesadas y dedicadas al respecto. Además, destaca los principales actores del movimiento anti-EIS y la desinformación que perpetúan, así como los vínculos entre ellos, otros estados miembros de las Naciones Unidas y otras tendencias antiderechos. Este detalle nos da una idea de quiénes son estos grupos, cuáles son sus agendas y quién está impulsando sus narrativas. Informa el debate sobre EIS al mostrar que el movimiento anti-EIS no refleja vivencias en el terreno sino que es un movimiento con una agenda específica: un esfuerzo neocolonialista por desestabilizar una herramienta pedológica que fue creada en alianza con familias, maestros y funcionarios del gobierno.

EIS es educación vital basada en los derechos humanos

Las altas tasas de embarazo, infección por VIH y violencia sexual afectan a menores y adolescentes a nivel mundial, por lo cual el acceso a la información y educación integral sobre sexualidad es fundamental para su desarrollo, salud y bienestar. Las estadísticas de 2021 de la Organización Mundial de la Salud indican que, en promedio, la tasa mundial de natalidad entre adolescentes de 15 a 19 años es de 42.5 por cada 1000¹³ y las complicaciones del embarazo y el parto figuran entre las principales causas de muerte de las niñas.¹⁴ Además, la mayor incidencia anual de VIH en una subpoblación se encuentra entre adolescentes y mujeres jóvenes de 15 a 24 años, que es de dos a siete veces más alta que entre sus pares de sexo masculino. Asimismo, las niñas embarazadas son más propensas a sufrir violencia física y sexual y abandonar sus estudios, lo cual afecta de manera negativa su capacidad para conseguir un trabajo y participar en el desarrollo de su país.

El acceso de menores y jóvenes a la educación integral en sexualidad se basa en convenciones internacionales¹⁵ sobre salud, igualdad de género y educación, así como en una variedad de acuerdos regionales que incluyen compromisos específicos sobre la implementación de la educación integral en sexualidad. Este enfoque informado por evidencias y basado en currículos¹⁶ es reforzar valores sanos y positivos, proporcionar habilidades para salvar vidas y contribuir a mantener a menores, especialmente a las niñas, en la escuela. Por medio de un currículo escolar, las y los menores

aprenden a tratarse unos a otros con respeto a temprana edad y a entender cómo sus decisiones y acciones afectan su bienestar y el de otras personas. Menores y adolescentes aprenden a hablar con personas adultas de confianza sobre temas como su cuerpo, relaciones y valores; aprenden a pensar en su seguridad personal en torno a la coerción, el embarazo precoz y no intencional, y las infecciones de transmisión sexual, incluido el VIH; y aprenden a identificar diferentes formas de violencia. Se ha comprobado que la EIS, a diferencia de la educación sobre abstinencia solamente,¹⁷ tiene un impacto positivo en la salud sexual y reproductiva (SSR) de adolescentes y ayuda a reducir el índice de embarazos no intencionales,¹⁸ retrasar el inicio y la frecuencia de coito sexual y prevenir abortos inseguros.

La revisión de 2020 de la literatura sistemática de tres décadas de programas escolares de EIS¹⁹ va más allá de la prevención del embarazo y de enfermedades de transmisión sexual, en Estados Unidos y a nivel mundial. La revisión proporciona evidencia de que la EIS es más eficaz cuando es positiva, afirmadora e inclusiva de la sexualidad humana, lo cual motiva a estudiantes a apreciar y tener en cuenta la “diversidad sexual, la prevención de violencia durante citas románticas y por parejas íntimas, el desarrollo de relaciones sanas, la prevención del abuso sexual de menores, mejor aprendizaje social/emocional y mayor alfabetización mediática”. Otras revisiones sistemáticas que validan la importancia de la EIS han sido realizadas por las

Naciones Unidas,²⁰ el Parlamento Europeo,²¹ la División de Salud Escolar y Adolescente de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de los Estados Unidos,²² y la Comisión del Lancet sobre Salud y Bienestar de Adolescentes.²³ Se suman a éstas evaluaciones gubernamentales e independientes que han examinado la eficacia de intervenciones entre adolescentes y jóvenes y cómo elaborar currículos adecuados.

A pesar de acusaciones de que la EIS es promovida y elaborada por una camarilla²⁴ de organismos de las Naciones Unidas, los currículos de EIS son creados con y por gobiernos nacionales, fomentan la participación de padres y comunidades, y dependen de orientaciones basadas en evidencia y elaboradas mundialmente.

En 2018, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) encargó una revisión independiente de Orientaciones técnicas internacionales sobre educación en sexualidad²⁵ (ITGSE), que contenía aportes de investigadores, funcionarios del ministerio de educación, jóvenes y socios de ONG. Este proceso de revisión por partes interesadas también incluyó conversaciones con grupos objetivo a nivel nacional. Las orientaciones y la implementación de currículos de EIS son pertinentes solo si se cuenta con el apoyo y políticas de los gobiernos a nivel nacional y regional, y por medio de liderazgo y administración escolares.

Organismos de las Naciones Unidas, como la UNESCO y el Fondo de Población de las Naciones Unidas, trabajan en alianza con gobiernos para impartir EIS,²⁶ en las escuelas y fuera de las escuelas, por medio de

capacitación y extensión comunitarias. Además, el Fondo de Población de las Naciones Unidas promueve políticas por, e inversión en, programas de educación en sexualidad que cumplen con las normas acordadas a nivel internacional. La UNESCO creó un juego de herramientas²⁷ para gobiernos, organizaciones de la sociedad civil y diseñadores de programas de organismos de las Naciones Unidas, con el fin de diseñar y revisar programas de EIS a nivel nacional y local. Otros programas complementarios, como la Iniciativa Education Plus 2021-2025²⁸ del Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA, cuyo objetivo es ayudar a las niñas a lograr igualdad de género al apoyarlas para que continúen sus estudios, tienen un componente de EIS.

En muchos países del mundo se han logrado avances²⁹ en reconocer la importancia de la EIS. Desde la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo celebrada en 1994, la EIS ha cobrado popularidad, y la ejecución de programas de EIS está en constante aumento.³⁰ Aproximadamente 85 países en diferentes partes del mundo tienen políticas o leyes³¹ relacionadas con la educación en sexualidad. En diciembre de 2021, 20 países de África oriental y meridional³² reconfirmaron sus compromisos conjuntos de 2013 relativos a la educación en sexualidad y servicios de SSR amigables a jóvenes. Aunque se han logrado avances importantes para mejorar los resultados de SDR entre adolescentes y jóvenes, aún existen brechas y barreras significativas en la región. El compromiso con la EIS no siempre significa que menores y jóvenes la recibirán en la práctica, ni define cuán integral será la EIS.

Los programas y la implementación de EIS funcionan solo si se cuenta con los compromisos de gobiernos nacionales y el apoyo de las comunidades. En algunos casos, se ha

demostrado que ciertos gobiernos tienen capacidad limitada para crear los espacios necesarios para establecer alianzas y colaboración entre la sociedad civil, organismos de las Naciones Unidas y otras partes interesadas para garantizar la provisión de educación holística para menores y jóvenes en un ambiente de aprendizaje sano y solidario. Sin

embargo, la voluntad política limitada de los gobiernos a favor de la EIS en otros casos representa la falta de congruencia entre sus obligaciones en materia de derechos humanos y las políticas y prácticas que propician violaciones de los derechos humanos, incluida la violación de los derechos de menores a la salud y la educación.

Impulsores del movimiento anti-EIS

En países donde están involucradas las comunidades, integradas por padres, dirigentes escolares, líderes religiosos, medios de comunicación y jóvenes, existe un entorno favorable para la EIS.

Si la EIS es una herramienta eficaz comprobada para proteger a menores de violencia y abuso, que propicia mejores resultados para jóvenes y mejora la igualdad de género, ¿por qué existe tanta oposición y desinformación masiva? Simplemente, al movimiento anti-EIS no le interesa la protección de menores.³³ Su objetivo es mantener sistemas patriarcales hetero-céntricos; despreciar el sistema educativo; desestabilizar el multilateralismo; y priorizar los “derechos de los padres” y la soberanía nacional antes que las normas internacionales de derechos humanos.

Las partes interesadas nacionales, personas influyentes extranjeras y ONG, así como ciertos gobiernos, atacan la EIS para promover sus propias agendas que no tienen mucho que ver con proteger a menores, sino con mantener dinámicas de poder y promover sus visiones regresivas del mundo. De hecho, la EIS es su último cuco. Según la desinformación propagada por la oposición, la EIS supuestamente:

- Insensibiliza a menores a material sexual, sexualiza a menores³⁴ y promueve promiscuidad.
- Cuestiona y cambia las normas sexuales y de género de una percepción patriarcal (y a menudo occidental y cristiana) sobre la sociedad y el matrimonio supuestamente promoviendo homosexualidad y abogando por aborto.³⁵
- Pone en peligro la salud y el bienestar de menores.³⁶
- Prioriza lo que ellos llaman los “derechos sexuales de menores”³⁷ y niega los “derechos de los padres”,³⁸ un término que no existe en el derecho internacional de los derechos humanos.

- Promueve una agenda Occidental³⁹ que va en contra de la cultura y las tradiciones locales, lo cual es irónico dado que los grupos nacionalistas cristianos occidentales con sede en Estados Unidos son los que se oponen a la EIS.

Activistas estadounidenses anti-EIS están introduciéndose en espacios nacionales y regionales donde no tienen ningún mandato. Por ejemplo, en 2022, Sharon Slater, presidenta de FWI, habló en la reunión anual del Colegio de Abogados de África en Malaui y no es ni abogada ni africana. En su discurso inaugural,⁴⁰ dijo que los organismos de las Naciones Unidas, entre ellos el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), ONU Mujeres, el Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA, el Fondo de Población de las Naciones Unidas, UNESCO y la Organización Mundial de la Salud, han sido manipulados por países donantes occidentales y tienen la agenda oculta de sexualizar a menores, legalizar y desestigmatizar el aborto y normalizar la homosexualidad y la ideología transgénero”.

Ellas y otras personas alegan que la ONU promueve una agenda antifamilia, que promueve homosexualidad y aborto, y que elimina los derechos de los padres, promoviendo ideología para infiltrarse en sistemas gubernamentales a nivel mundial. Utilizan este lenguaje y retórica anti-ONU para bloquear o limitar la EIS por medio de incidencia política en las Naciones Unidas, campañas nacionales y regionales, prohibiciones de programas, y reclutamiento, capacitación y desarrollo de capacidad de líderes regionales, nacionales y locales. La participación de Slater en un entorno profesional como el del colegio de abogados indica que están extendiéndose a nuevos públicos que puedan promover su agenda en nuevos espacios.

Estos argumentos son falsos, no tienen fundamento y constituyen desinformación que en muchos casos equivale a discurso de odio contra las poblaciones LGBTI. De hecho, FWI⁴¹ y muchas de las organizaciones aliadas han sido identificadas como grupos de odio extremistas anti-LGBTI por organismos vigilantes de la extrema derecha en Estados Unidos y por organizaciones de derechos humanos, como Southern Poverty Law Center,⁴² Equity Forward⁴³ y el proyecto Global Project Against Hate and Extremism.⁴⁴



GRUPOS ANTIDERECHOS INTERNACIONALES CLAVE CONTRA LA EIS

A continuación, se exponen algunas de las principales organizaciones en contra de la EIS, la mayoría con sede en Estados Unidos y Europa. Promueven y financian estrategias y campañas antiderechos nacionales, regionales y mundiales, aprovechando sus redes y conexiones políticas. Además, están conectadas con grupos antiderechos nacionales, en particular con organizaciones de la sociedad civil, think tanks y grupos de presión ultraderechistas antiaborto y anti-LGBTI.

Alliance Defending Freedom (ADF)⁴⁵ es un grupo ultraderechista muy influyente de incidencia política y capacitación jurídicas. ADF ha apoyado la penalización de relaciones sexuales consensuales entre personas adultas LGBTI y trabaja para formular legislación relativa a la “libertad religiosa” y jurisprudencia anti-LGBTI y antimujeres tanto en Estados Unidos como en el extranjero.⁴⁶

The Center for Family and Human Rights (C-Fam)⁴⁷ es una organización anti-LGBTI con sede en Estados Unidos y con carácter consultivo en las Naciones Unidas, que adquirió acceso significativo a las políticas estadounidenses en las Naciones Unidas durante el gobierno de Trump. C-Fam publica y promueve investigaciones anti-SDSR, que incluyen antes de la CSW, un artículo con fecha del 30 de enero de 2023 sobre “Por qué la educación integral en sexualidad no es la respuesta”.⁴⁸ C-Fam fue fundada por el grupo antiderechos Human Life International⁴⁹ y fue esencial para fundar la alianza World Youth Alliance;⁵⁰ más a continuación.

CitizenGO⁵¹ es una plataforma cristiana ultraderechista, con sede en España, para el ciber-activismo mundial, con un enfoque en trabajo regional y nacional. Utilizan la EIS como portal para oponerse a otros asuntos

de SDSR. Sus estrategias abarcan cobertura mediática, cabildeo en las Naciones Unidas, campañas de desinformación en línea⁵² y promoción de imágenes y accesorios chocantes antiaborto, tales como el uso de un autobús antiaborto y antitrans frente a eventos de las Naciones Unidas.

Family Watch International (FWI)⁵³ Podría decirse que FWI es organización estadounidense líder que ha sido fundamental en influir en países conservadores, principalmente dirigiéndose a Estados africanos y actualmente trabando con la Organización de Cooperación Islámica, para promover lenguaje antiderechos en las Naciones Unidas. Aprovechan espacios parlamentarios y otros espacios normativos y legislativos a nivel regional, organizan capacitaciones para formuladores de políticas, promueven desinformación sobre SDSR y crean sitios web temáticos antiderechos. FWI ha cabildeado contra la EIS⁵⁴ desde 2010 y promueve la “familia natural”.⁵⁵

UN Family Rights Caucus⁵⁶ es una coalición de organizaciones que abogan por la protección de la definición patriarcal y hetero-céntrica de la “familia natural” y es copresidida y fue fundada por FWI. La camarilla está integrada por particulares, por líderes gubernamentales, religiosos y de la sociedad civil y por ONG.

World Youth Alliance⁵⁷ fue creada para facilitar el cabildeo anti-SDSR en las Naciones Unidas y en otras partes, con el objetivo de restringir la libertad reproductiva de la juventud. Utilizando el lenguaje relacionado con los derechos humanos internacionales y con el empoderamiento de jóvenes, World Youth Alliance organiza capacitaciones y lleva a jóvenes a conferencias internacionales para abogar en contra de la EIS y promover la “familia natural”.

Incidencia política por la oposición en las Naciones Unidas

Estados miembros de las Naciones Unidas y ONG conservadores consideran el Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (CIPD), celebrada en El Cairo en 1994,⁵⁸ la Plataforma de Acción de la Conferencia sobre la Mujer, celebrada en Beijing en 1995,⁵⁹ y los documentos finales de las conferencias de revisión como el punto de partida de amenazas significativas a los modelos de la familia tradicional.ⁱ La limitada definición de la familia⁶⁰ promovida por estos actores va en contra de las normas y los valores socioculturales de cómo deberían ser las familias en diversas partes del mundo.ⁱⁱ A pesar del progreso logrado con la CIPD en términos del reconocimiento de SDR, la oposición influye en los enfoques aplicados en negociaciones. Desde 1994, encontramos que, en espacios diplomáticos, todo lo relacionado con género, diversidad y crecientemente discriminación, igualdad y la participación política de mujeres y niñas, es atacado por la oposición.

Un ejemplo reciente de la resistencia a la EIS por estados miembros ocurrió en la 75a Asamblea Mundial de Salud⁶¹ en junio de 2022, donde hubo desacuerdos por el texto preliminar sobre estrategias sanitarias mundiales relativas al VIH, la hepatitis viral y las infecciones de transmisión sexual. Arabia Saudita, Egipto y Nigeria dirigieron las críticas,⁶² oponiéndose a la inclusión de referencias a SDR y una referencia a las Orientaciones técnicas internacionales sobre educación en

sexualidad (OTIES). La objeción de Nigeria a SDR y a las OTIES en este espacio de las Naciones Unidas era incongruente con sus políticas nacionales: Nigeria es uno de los pocos países⁶³ de África subsahariana donde la educación en sexualidad en las escuelas, dirigida por el gobierno, ha sido ampliada a nivel nacional. Desgraciadamente, esto no es poco común; de hecho, refleja la hipocresía de los espacios de las Naciones Unidas donde los estados miembros posiblemente no estén alineados diplomáticamente con sus propios valores, prioridades o programas nacionales. Aunque no lograron impedir la aprobación de las estrategias, la obvia ausencia de consenso significó que la única solución era recurrir a una votación. En un foro donde el consenso es muy valorado como parte del mecanismo de negociación, forzar una votación estableció un peligroso precedente que antes de esta sesión no había sucedido con relación a la adopción de una estrategia técnica.

La resistencia de estados miembros de las Naciones Unidas conservadores y ONG aliadas ahora es una parte establecida de la dinámica de negociaciones en las Naciones Unidas, y continúa multiplicándose, incluso en espacios diplomáticos poco comunes, tales como el 50o Período de Sesiones del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial,⁶⁴ la Cumbre sobre la Transformación de la Educación,⁶⁵ convocada por el Secretario-General de las Naciones Unidas en septiembre de 2022; y el

i Las conferencias en El Cairo y Beijing y sus programas de acción reconocieron que SDR, el empoderamiento de las mujeres, la eliminación de la discriminación y la igualdad de género son piedras angulares de los derechos humanos, así como de programas de población y desarrollo.

ii La llamada “familia natural” fue impuesta a los países colonizados, que han tenido una larga y profunda comprensión de familia, comunidad, clan o tribu. El núcleo familiar, que funciona como una unidad disociada y autónoma, es un constructo colonial y patriarcal de Occidente, que va en contra de muchas formas y definiciones tradicionales de la familia.

50º Consejo de Derechos Humanos,⁶⁶ entre otros. Los estados miembros que se oponen a la igualdad de género y a los derechos humanos han sido acorralados en la última década por Rusia, Egipto y Estados Unidos durante el gobierno de Trump, con creciente liderazgo de Hungría y Nigeria; todo esto afecta sus respectivos bloques de votación regionales. Algunos de estos países tienen liderazgo autoritario populista, leyes nacionales anti-LGBTI y antiaborto, y particularmente en Europa, crecientes tendencias ultraderechistas antidemocráticas.

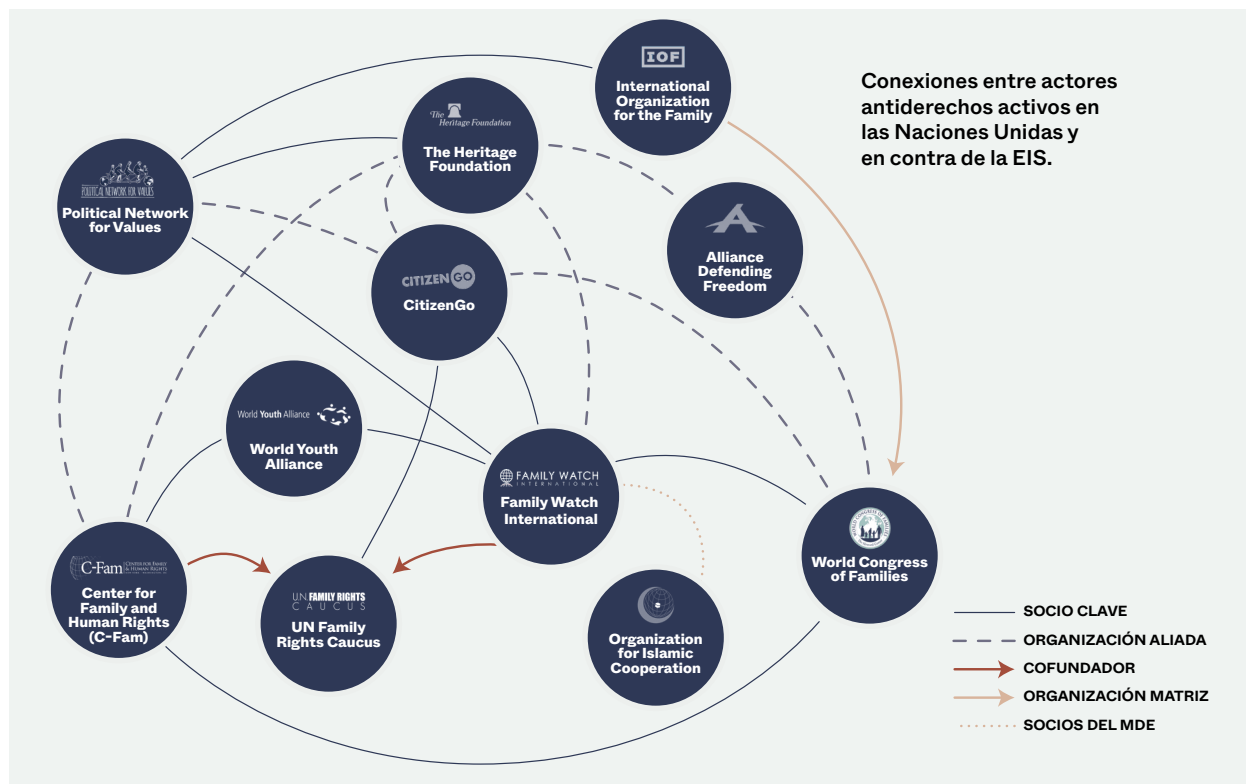
Estos estados miembros son apoyados por ONG de la oposición que han abogado exitosamente en las Naciones Unidas a favor de suspender o detener el trabajo para promover información y educación sobre SDSR. A menudo se organizan por medio de una iniciativa de C-Fam y FWI, *The Group of the Friends of the Family* (GoFF, Grupo de Amistades de la Familia), que incluye una galería de estados miembros sin escrúpulos.ⁱⁱⁱ Creado por C-Fam en febrero de 2015,⁶⁷ el GoFF se describe como⁶⁸ “una coalición de Estados Miembros de la Naciones Unidas que reafirman que la familia es la unidad natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. El GoFF cree que el desarrollo sostenible genuino y eficaz no se puede lograr sin la familia”.

Aunque FWI posiblemente acaba de firmar un trato con la OIC, su trabajo conjunto no es nada nuevo. En 2008, FWI estaba ofreciendo sesiones informativas privadas⁶⁹ a delegados de las Naciones Unidas, entre ellos la OIC y miembros de la Comunidad del

Caribe (CARICOM)—unión política y económica de 15 estados miembros del Caribe—y el Grupo Africano, otro grupo regional de las Naciones Unidas con 54 Estados. La institucionalización de esas sesiones informativas ha propiciado la subsiguiente preparación de delegados en estos bloques para “proteger a la familia” en posteriores negociaciones en las Naciones Unidas.

Estas organizaciones y países utilizan la EIS como punto de entrada para atacar a otros DSR y derechos humanos, en particular al lenguaje que aborda la discriminación y la diversidad. Grupos antiderechos con sede en Estados Unidos han adquirido acceso a estados miembros y han aplicado sus estrategias, en parte estableciendo carácter consultivo en las Naciones Unidas y trabajando en coalición con camarillas y grupos para influir directamente en formuladores de políticas. Utilizan videos e imágenes antiaborto provocativos, organizan protestas y se dirigen a estados miembros para difundir desinformación sobre la EIS y bloquear SDSR y otras medidas en las Naciones Unidas. Actualmente se está difundiendo a estados miembros de la ONU un informe de 2019 sobre EIS publicado⁷⁰ por el Instituto de Investigación y Evaluación,⁷¹ que está a favor de la abstinencia. Una examinación del informe en la revista *Journal of Adolescent Health*⁷² encontró fallas y errores fundamentales en el marco que sustenta el análisis, incumplimiento de las normas de revisión científica y otras discrepancias preocupantes. Sin embargo, FWI, entre otros grupos antiderechos, está utilizando el estudio para sembrar dudas y desinformación sobre la eficacia de la EIS deliberadamente.

iii Para 2021, los estados miembros en el GoFF eran: Bangladés, Bielorrusia, Comoras, Egipto, Indonesia, Irán, Irak, Kuwait, Kirguistán, Libia, Malasia, Nicaragua, Nigeria, Omán, Pakistán, Katar, la Federación Rusa, Arabia Saudita, Somalia, Sudán, Tayikistán, Turkmenistán, Yemen, Uganda y Zimbabue.



FWI a menudo asume un papel de liderazgo⁷³ en las Naciones Unidas. En la 54a Comisión sobre Población y Desarrollo, celebrada en 2021 FWI logró movilizar países⁷⁴ del Grupo Africano para luchar contra incluir en el documento final que refleja los compromisos mundiales lenguaje progresista: por ejemplo, palabras y frases como “educación integral en sexualidad”, referencias a los “derechos sexuales” o lenguaje “conocido por promover políticas LGBT”. En la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CSW) en 2018, FWI organizó una protesta contra⁷⁵ la educación en sexualidad frente a la oficina de UNICEF en Nueva York; objetaban a que UNICEF firmara las OTIES y que se uniera a “la campaña mundial para promover ideas polémicas para menores, tales como aborto, masturbación y homosexualidad”. De hecho, es bien sabido que las OTIES abarcan una gran variedad de conocimientos, habilidades y valores destinados a diferentes grupos de edad,

aplicando un enfoque que se basa en aprendizaje anterior.

En septiembre de 2022, FWI informó⁷⁶ sobre la “perturbadora” Cumbre sobre la Transformación de la Educación, que promueve una “agenda LGBTQI”. La Heritage Foundation, think tank ultraconservador estadounidense, que organizó su propia cumbre anti-EIS en 2020 sobre la “Protección de menores en la educación”,⁷⁷ también criticó la Cumbre de 2022 de las Naciones Unidas en su foro de noticias en línea, The Daily Signal, donde publicó un artículo por la organización jurídica cristiana Alliance for Defending Freedom (ADF). En el artículo,⁷⁸ ADF llama la Cumbre sobre la Transformación de la Educación una “bandera roja” y señala alarmantemente que diez países africanos se comprometieron con “un plan de cinco años que da rienda suelta a las Naciones Unidas para difundir su agenda sexual radical en todas

las escuelas locales”. Además, plantearon preocupaciones sobre la Iniciativa Education Plus, mencionada anteriormente, que FWI destaca en sus presentaciones sobre la EIS.⁷⁹ Todas estas estrategias atraen atención a mensajes anti-EIS, difunden la misma desinformación y utilizan imágenes gráficas para reunir apoyo en contra de la EIS y otras medidas de SDSR.

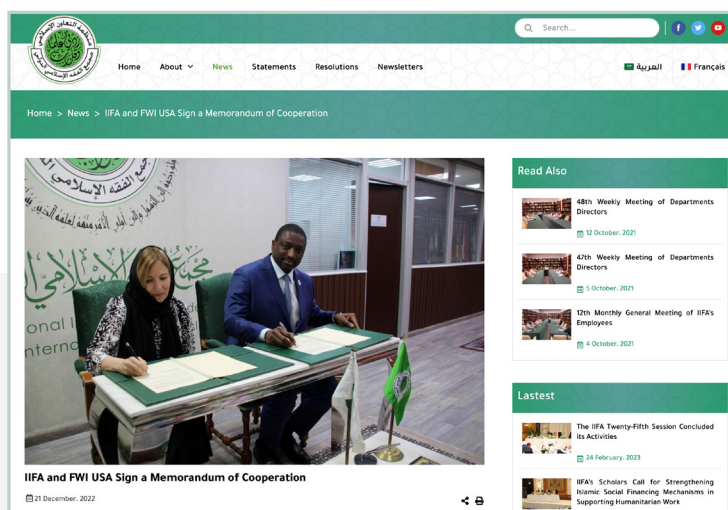
En el acuerdo de 2023 entre FWI y la subsidiaria de la OIC, *International Islamic Fiqh Academy*, el documento condena a los organismos de las Naciones Unidas, “órganos de tratados de la ONU, organizaciones regionales y todas las demás entidades” que “promueven normas relativas a SOGI que son contrarias a los derechos humanos universales, ofensivas a los valores religiosos y potencialmente dañinas para la salud física y psicológica de la infancia”. Esto ocurre a pesar del hecho de que la estigmatización, el borrado y la penalización de la diversidad de SOGI en muchos países anteriormente colonizados son legado del colonialismo.⁸⁰

En las Naciones Unidas, existe la tendencia de que bloques regionales dispares se alineen en contra de asuntos y lenguaje que rechazan de manera colectiva; por ejemplo, CARICOM generalmente trabaja con el Grupo Africano en la CSW en contra de la EIS. A medida que las regiones voten como bloques unificados en

las negociaciones en las Naciones Unidas, se corre el riesgo de incrementar el número de Estados en contra de la EIS durante la CSW y CPD, especialmente con el apoyo adicional de Rusia, que, cabe señalar, es reconocida por la OIC como entidad observadora.⁸¹ Entre los estados miembros de la OIC, Arabia Saudita, Egipto y Nigeria se han pronunciado vehementemente en contra de SDSR y anti-SOGI, y han atacado el lenguaje sobre EIS en otros foros: por ejemplo, como se mencionó anteriormente, en 2022 en la Asamblea Mundial de Salud y en el Consejo de Derechos Humanos. También han generado discordia en resoluciones que generalmente no son polémicas, tales como la mutilación genital femenina⁸² y la participación política de niñas.⁸³

Con la alianza formal entre organizaciones estadounidenses como FWI y la OIC, existe la preocupación de que estados miembros de las Naciones Unidas que son antigénero y antide-rechos se redoblen durante las negociaciones en la ONU,⁸⁴ y en sus propios países. Es bien sabido que la falta de apoyo a la EIS y otras buenas prácticas de salud pública aumenta la toma de riesgos y la vulnerabilidad de poblaciones marginadas, tales como mujeres, jóvenes y personas LGBTI.

Sharon Slater, presidenta de FWI, y el Profesor Koutoub Moustapha Sano, Secretario General de la International Islamic Fiqh Academy, firmaron un memorándum de cooperación⁸⁵ el 20 de diciembre de 2022 en la academia en Yeda, Arabia Saudita (fecha más reciente de acceso: 24 de febrero de 2023).



Tácticas anti-EIS a nivel regional y nacional

Grupos internacionales de la oposición están apoyando activamente campañas regionales y nacionales en contra de la EIS, la igualdad de género y el derecho al aborto. Promueven iniciativas para apoyar los llamados “derechos de los padres”,⁸⁶ y no las responsabilidades de los padres, que van en contra de los derechos fundamentales de la infancia a la educación y la información. Estos grupos antiderechos a menudo prueban iniciativas anti-EIS en una región o en un país y luego las exportan a otros, y son promovidos y acompañados por organizaciones estadounidenses o europeas.

Desde que el proyecto de ley sobre Salud Sexual y Reproductiva de la Comunidad de África Oriental fue presentado en 2021, organizaciones mundiales antiderechos continuamente han realizado campañas en contra del proyecto de ley, cuya finalidad es incluir información y servicios de SSR como parte de la cobertura universal de salud en los siete estados socios de la Comunidad de África Oriental. La organización en contra del proyecto de ley cobró impulso en 2022, notablemente en Uganda⁸⁷ por medio de su parlamento.⁸⁸ Grupos de la sociedad civil antiderechos que se movilizan a nivel nacional en contra del proyecto de ley cada vez más reciben apoyo internacional. Parlamentarios en Uganda y otros países tienen vínculos con grupos antiderechos como FWI y la Red Política por los Valores,⁸⁹ y están haciendo incursiones. Recientemente, activistas en Uganda tuvieron que recurrir a usar las cortes⁹⁰ para garantizar acceso a la EIS. Anteriormente, la adquisición de compromisos ministeriales en 2013⁹¹ en África Oriental y Meridional con relación a la EIS también era un proceso sumamente influenciado por la oposición, y FWI lo

llamó una serie de tácticas “engañosas”⁹² que se estaban aplicando en los 20 países de la región.

Esta dinámica se desarrolla también a nivel nacional. En Guatemala, el 8 de marzo de 2022, Día Internacional de la Mujer, el Congreso de Guatemala aprobó una ley⁹³ que abarcaba la “protección de la vida y la familia”, establecer sanciones más estrictas por aborto, la prohibición del matrimonio entre personas del mismo sexo y restricciones relativas a la diversidad sexual y la EIS. En Nigeria, el 3 de noviembre de 2022, el Ministro Federal de Educación ordenó al Consejo de Investigación Educativa y Desarrollo de Nigeria que eliminara la educación en sexualidad⁹⁴ del Currículo de Educación Básica. Brasil ha realizado campañas similares⁹⁵ contra el ‘adoctrinamiento’ y la ‘ideología de género’ en las escuelas. Desde 2014, legisladores a nivel federal, estatal y municipal han presentado más de 200 propuestas legislativas para prohibir la educación sobre género y sexualidad y el ‘adoctrinamiento’ en las escuelas. En mayo de 2022, Human Rights Watch confirmó la vigencia de, como mínimo, 21 leyes que prohíben directa o indirectamente la educación sobre género y sexualidad.⁹⁶

Estas iniciativas a menudo utilizan la seguridad de menores como fundamento para descarrilar el progreso social y emplean retórica y narrativas formuladas por organizaciones estadounidenses para defender sus posturas. En la Conferencia de Acción Política Conservadora, celebrada en noviembre de 2022 en México,⁹⁷ oradores que abogaban por la supuesta protección de menores utilizaron narrativas que demonizaban la educación en sexualidad y a las personas LGBTI.⁹⁸ Un

movimiento que ha tenido éxito difundiendo esta retórica es *Con Mis Hijos No Te Metas* (CMHNTM)”. Iniciado en Perú en diciembre de 2016, CMHNTM se opuso al Currículo Nacional del Ministerio de Educación por incluir contenido sobre educación sexual e igualdad de género. Querían preservar el núcleo familiar y luchar contra la “ideología de género” y los derechos de las personas LGBTI. A principios de 2017, CMHNTM ayudó a organizar la Marcha del Orgullo Heterosexual⁹⁹ en respuesta a la Parada del Orgullo de Perú y otros movimientos de mujeres y personas LGBTI. CMHNTM es parte de una tendencia general en contra de la igualdad de género en la región que se está extendiendo a otros países, entre ellos Argentina, Chile, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México y Paraguay, a pesar de que Argentina, Chile y México tienen marcos legislativos a favor de la EIS.¹⁰⁰

Además, en los últimos años, la EIS ha enfrentado creciente desinformación e indignación encabezada por los medios de comunicación

en África occidental francófona. En diciembre de 2021, se desató una polémica después de un taller de la UNESCO sobre EIS en Senegal porque los sindicatos de maestros y organizaciones islámicas y familiares religiosas instaron al presidente Macky Sall a intervenir. Sall cumplió y dijo que “Ni la UNESCO ni las Naciones Unidas nos pueden obligar a cambiar los programas en nuestras escuelas”. Menos de un año después, en Mali en septiembre de 2022, un taller similar fue objeto de una protesta comparable por parte de los medios de comunicación, que lo llamaron un intento de Occidente¹⁰¹ para “introducir el virus de la homosexualidad en la mente de estudiantes por medio de la promoción de género”. Estos esfuerzos no reflejan el verdadero compromiso con la ejecución de programas de EIS y los papeles necesarios que desempeñan las familias, docentes y comunidades en las necesidades de salud y educación de la juventud, sino que siguen la tendencia de ataques para deslegitimar a las Naciones Unidas y sus instituciones.

¿QUÉ ES “IDEOLOGÍA DE GÉNERO”?

La “ideología de género” fue creada por activistas religiosos ultraderechistas y utilizada como frase general para promover una narrativa antiderechos contra las mujeres y personas LGBTI. El término es un llamado a que activistas conservadores ejerzan presión en contra de la EIS, los derechos de las mujeres y la autonomía corporal, bajo el pretexto de que las personas y grupos LGBTI buscan destruir el matrimonio tradicional, las estructuras familiares y los valores patriarcales cristianos.

Reclutamiento, capacitación y fortalecimiento de capacidad antiderechos a nivel internacional

Una estrategia clave anti-EIS y anti-Naciones Unidas es el reclutamiento y la capacitación de líderes locales por grupos internacionales de la oposición, con la mira en la sostenibilidad y en el desarrollo de la capacidad de

líderes juveniles en particular. Cabe señalar que World Youth Alliance¹⁰² capacita a jóvenes durante su Foro de Solidaridad Internacional anual. Este evento se celebra en las Naciones Unidas y reúne a jóvenes de todas partes del

mundo para que participen en debates políticos internacionales. Además, World Youth Alliance organiza cumbres y capacitaciones regionales para jóvenes¹⁰³ en Norteamérica, Europa, Asia, América Latina y África. Estas capacitaciones operan bajo el pretexto de defender los derechos humanos y la “dignidad para todas las personas”—es decir, antiaborto—a la vez que entrenan a jóvenes a promover valores conservadores, influenciar a formadores de políticas mundiales en reuniones internacionales de alto nivel y llevar mensajes anti-EIS y antiaborto a su país natal.

De manera similar, CitizenGO, la Red Política por los Valores, FWI y otras entidades reclutan a líderes nacionales e interactúan con ellos para promover agendas antiderechos, anti-EIS y antihumanas, por medio de capacitaciones y alianzas internacionales. La Red Política por los Valores, por ejemplo, ha sido fundamental para obtener el apoyo de miembros del parlamento, tanto del Norte como del Sur Global, para influir no solo en sus políticas nacionales, sino también en espacios regionales.

Antes de la CSW, FWI organiza una capacitación anual, el Foro Mundial de Políticas sobre la Familia en Arizona,¹⁰⁴ donde tiene su sede, y vuela a miembros del parlamento, personal diplomático y aliados con ideas afines, incluido el personal de CitizenGO, para interconectarse. Fue ahí que el 18 de enero de 2023, el Embajador Tariq Ali Bakheet, secretario general adjunto de asuntos humanitarios,

culturales y sociales de la OIC, hizo sus comentarios en contra de la EIS. Entre participantes anteriores¹⁰⁵ se encuentran la ex Secretaria de Estado de Asuntos Familiares del gobierno brasileño, Angela Gandra; el embajador de Zambia a Etiopía y Representante Permanente ante la Unión Africana, Emmanuel Mwamba; Sarah FloodBeaubrun, Ministra de Relaciones Exteriores de Santa Lucía; y ex funcionarios gubernamentales de Estados Unidos bajo el gobierno de Trump.

Aprovechando el impulso de su interconexión con partes interesadas de alto nivel, los grupos de la oposición están organizando sus fuerzas con sus socios, entre ellos jóvenes y líderes locales, en espacios cruciales de las Naciones Unidas y a nivel internacional, tales como la CSW, la CPD y la Organización de Estados Americanos, para abogar en contra de los derechos humanos y de las medidas de SDRS. La Organización Internacional por la Familia, grupo conservador anti-LGBTI, también organiza el Congreso Mundial de Familias¹⁰⁶ y reuniones regionales. Al igual que la Conferencia de Acción Política Conservadora, mencionada anteriormente, este foro reúne a miembros de la extrema derecha y la derecha cristiana para promover el concepto patriarcal colonial de la “familia natural” e infundir temor de los “peligros” de la homosexualidad, basados en odio, y capacitar a otras personas para utilizar retórica antiderechos comparable, con el fin de subvertir instituciones regionales e internacionales de derechos humanos.

Conclusión

Menores y jóvenes necesitan la oportunidad de desarrollar autoconfianza y habilidades para la toma de decisiones sanas en torno a sus opciones reproductivas, que incluye información sobre cómo obtener métodos anticonceptivos y servicios de aborto, información que está disponible por medio de programas de educación integral en sexualidad. Al proporcionar esta educación junto con acceso a servicios de salud, se rompe el estigma comunitario relacionado con la sexualidad de adolescentes y jóvenes, lo cual nos ayuda a velar por que se mantengan sanos y se desarrollen para pasar a ser ciudadanos seguros de sí mismos que aportan a la sociedad. Además, contribuye a que docentes y autoridades escolares reciban la formación que necesitan para mejorar los resultados de aprendizaje al tener estudiantes sanos y saludables. Aumenta la capacidad de los padres para sostener conversaciones vitales con sus hijos y asegurarse de que tanto sus hijos como su comunidad reciban de expertos información, educación y servicios de SDSR que salvan vidas. Asimismo, significa mayor apoyo político por SDSR y la EIS con mayor financiamiento para servicios seguros y mejores espacios de toma de decisiones multilaterales.

Para contrarrestar de manera eficaz la desinformación sobre la EIS y los falsos argumentos promovidos por estos grupos y ciertos estados miembros, los promotores de la EIS deberían considerar:

- Recordarles a las partes interesadas clave y a las instancias decisorias que la familia, en toda su diversidad y valores tradicionales, no es contraria a la EIS ni a SDSR en general. Respeto mutuo, dignidad, autonomía corporal y humanidad común son valores esenciales adoptados por promotores de SDSR, y son inherentes en la ejecución de programas de EIS para menores y jóvenes.
- Educar, con evidencia, a representantes de cada país ante las Naciones Unidas y otros foros, acerca de los objetivos de la EIS, las recomendaciones de las orientaciones internacionales elaboradas por la ONU y otras entidades, y cómo se ejecutan los programas de EIS en la práctica, así como las iniciativas que los apoyan a nivel regional y nacional.
- Recordarles a representantes, ministerios de salud y educación y otras partes interesadas clave en cada país que FWI, C-Fam y otros grupos son organizaciones extranjeras neocolonialistas que tienen sus propias agendas. Fundamentalmente, las políticas y acciones que proponen perpetúan crisis de salud pública, tales como embarazos no deseados y VIH. No tienen ninguna comprensión práctica de la educación ni de la salud, mucho menos de la EIS, ni tampoco de cómo ejecutar programas en alianza con países, comunidades, maestros, padres y jóvenes.

- Hacer hincapié en que muchos grupos antiderechos no son movimientos locales de base. Aunque sí existen algunos a nivel subnacional, muchas organizaciones o movimientos que parecen ser “locales” son exportados por actores y grupos de otros países.
- Señalar que los esfuerzos de estas organizaciones antiderechos son parte de un movimiento patriarcal antiderechos más amplio, que no solo está en contra de la EIS, sino que es una resistencia general a los derechos humanos, la igualdad de género y la democracia.

La oposición a la EIS y a la protección de menores ocurre de mala fe. Negar a menores y jóvenes la información y las habilidades que necesitan para su desarrollo sano y saludable no debe ser una estrategia política. Sin embargo, para las personas en contra de la EIS, es solo una de las armas del arsenal contra los derechos humanos y la democracia; no se trata simplemente de la educación de menores y la participación de sus padres y comunidades, porque eso es lo que se hace al ejecutar los programas de EIS en la práctica. Para los grupos antiderechos, es cuestión de reafirmar

una agenda que limita los derechos de grupos vulnerables y de privilegiar los valores y las ideas hetero-céntricos de la derecha cristiana y la supremacía blanca sobre la familia binaria —que está fuera de contacto no solo con muchas familias modernas, sino también con familias a nivel mundial que crían a sus hijos en una comunidad. Entender la estrategia, las tácticas y la presencia de actores antiderechos les permite a promotores, a representantes de las Naciones Unidas y a las instancias decisorias clave continuar defendiendo enfáticamente la EIS y el acceso a SDSR integrales, que incluyen el aborto seguro y legal y la autonomía corporal para todas las personas.

Es imperativo que continuemos recordando que los principios de democracia y pluralidad, y un enfoque de desarrollo interseccional, basado en derechos son necesarios para promover la igualdad de género y los derechos y el bienestar de todas las personas. Fomentar sociedades inclusivas donde menores y jóvenes sean saludables y reciban educación les permite alcanzar todo su potencial y tomar decisiones informadas que, a su vez, permiten el desarrollo social y económico de los países.

Notas finales

Estos recursos se accedieron recientemente en febrero de 2023:

- 1 Organización de Cooperación Islámica (en adelante Organization of Islamic Cooperation), <https://www.oic-oci.org/>
- 2 Organization of Islamic Cooperation (@OIC_OCI), Twitter, 22 de enero de 2023, https://twitter.com/OIC_OCI/status/1617131164476575746 ↓

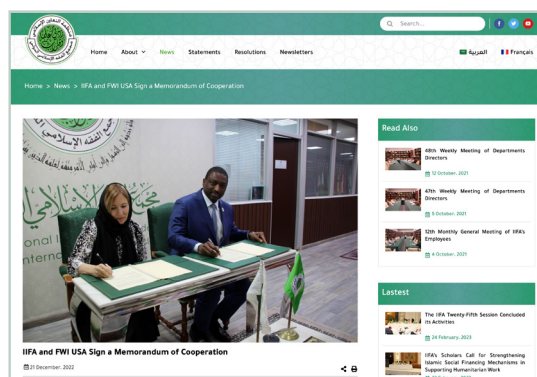


- 3 Organization of Islamic Cooperation (@OIC_OCI), Twitter, 22 de enero de 2023, https://twitter.com/OIC_OCI/status/1617131182881411072?s=20&t=sYqTpcbMIwC_CLhOcTy_lw ↓



- 4 UNESCO, *Guía práctica sobre educación integral en sexualidad*, 2023, <https://csetoolkit.unesco.org/>
- 5 Concejo de Europa, “Una educación sexual integral protege a los niños y a las niñas, y ayuda a construir una sociedad más segura e inclusiva”, 21 de julio de 2020, <https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/comprehensive-sexuality-education-protects-children-and-helps-build-a-safer-inclusive-society>

- 6 Eva S. Goldfarb y Lisa D. Lieberman, “Three Decades of Research: The Case for Comprehensive Sex Education,” *Journal of Adolescent Health*, 12 de octubre de 2020, [https://www.jahonline.org/article/S1054-139X\(20\)30456-0/fulltext](https://www.jahonline.org/article/S1054-139X(20)30456-0/fulltext)
- 7 Jeanne Sager, “The Power of Inclusive Sex Education,” *The Atlantic*, <https://www.theatlantic.com/education/archive/2017/07/the-power-of-inclusive-sex-ed/533772/>
- 8 ONU, “Cumbre sobre la transformación de la educación: una oportunidad para la acción”, <https://www.un.org/en/transforming-education-summit/calls-to-action>
- 9 Organization of Islamic Cooperation, <https://www.oic-oci.org/>
- 10 International Islamic Fiqh Academy, “IIFA and FWI USA Sign a Memorandum of Cooperation,” 21 de diciembre de 2022, <https://iifa-aifi.org/en/41069.html> ↓



- 11 Organization of Islamic Cooperation, “Outcome Document of Thematic Debate on “Right to Family Life: Islamic and Human Rights Perspectives to Counter Challenges to the Institution of Marriage,” 20th Regular Session of OIC—IPHRC, [http://oic-iphrc.org/docs/Draft%20Outcome%20Document_20th%20Regular%20Session_EV%20\(1\).pdf](http://oic-iphrc.org/docs/Draft%20Outcome%20Document_20th%20Regular%20Session_EV%20(1).pdf)
- 12 Karen Attiah, “Why won’t the U.S. ratify the U.N.’s child rights treaty?” *The Washington Post* (U.S.), 11 de noviembre de 2014, <https://www.washingtonpost.com/blogs/post-partisan/wp/2014/11/21/why-wont-the-u-s-ratify-the-u-n-s-child-rights-treaty/>
- 13 Organización Mundial de la Salud, “Embarazo en la adolescencia”, 15 de septiembre de 2022, <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-pregnancy#:~:text=Every%20year%2C%20an%20estimated%2021,per%201000%20women%20in%202021.>

- 14 Organización Mundial de la Salud, “Salud del adolescente y el joven adulto”, 10 de agosto de 2022, <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- 15 UNESCO, *El camino hacia la educación integral en sexualidad: informe sobre la situación en el mundo*, 2021 <https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/The%20journey%20towards%20comprehensive%20sexuality%20education%2C%20Global%20status%20report.pdf>
- 16 UNESCO, *Orientaciones técnicas internacionales sobre educación integral en sexualidad: un enfoque basado en la evidencia. Edición revisada*, 2018, https://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/ITGSE_en.pdf
- 17 Columbia Mailman School of Public Health, “Abstinence-Only Education Is a Failure,” 22 de agosto de 2017, <https://www.publichealth.columbia.edu/public-health-now/news/abstinence-only-education-failure>
- 18 American Civil Liberties Union, “Study Finds that comprehensive Sex Education Reduces Teen Pregnancy,” 28 de marzo de 2008, <https://www.aclu.org/news/reproductive-freedom/study-finds-comprehensive-sex-education-reduces-teen-pregnancy>
- 19 Eva S. Goldfarb y Lisa D. Lieberman, “Three Decades of Research: The Case for Comprehensive Sex Education,” *Journal of Adolescent Health*, 12 de octubre de 2020, [https://www.jahonline.org/article/S1054-139X\(20\)30456-0/fulltext](https://www.jahonline.org/article/S1054-139X(20)30456-0/fulltext)
- 20 UNESCO, *Emerging Evidence, Lessons and Practice in Comprehensive Sexuality Education: A Global Review*, 2015, <https://www.un.org/youthenvoy/2016/03/comprehensive-sexuality-education/>
- 21 Parlamento Europeo, “Comprehensive sexuality education: why is it important?” Febrero de 2022, [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2022/719998/IPOL_STU\(2022\)719998_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2022/719998/IPOL_STU(2022)719998_EN.pdf)
- 22 Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de los Estados Unidos, “Sexual Health Education,” 3 de febrero de 2020, <https://www.cdc.gov/healthyyouth/whatworks/what-works-sexual-health-education.htm>
- 23 The Lancet, “Our future: a Lancet commission on adolescent health and wellbeing,” 11 de mayo de 2016, <https://www.thelancet.com/commissions/adolescent-health-and-wellbeing>
- 24 C-Fam, “Evidence of Systemic and Unlawful Promotion of CSE,” 4 de octubre de 2021, <https://c-fam.org/wp-content/uploads/Factsheet-EVIDENCE-OF-SYSTEMIC-AND-UNLAWFUL-PROMOTION-OF-CSE-10.4.21.pdf>
- 25 UNESCO, *Orientaciones técnicas internacionales sobre educación integral en sexualidad: un enfoque basado en la evidencia. Edición revisada*, 2018, https://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/ITGSE_en.pdf
- 26 UNFPA, “Educación sexual integral”, <https://www.unfpa.org/comprehensive-sexuality-education>
- 27 UNESCO, *Guía práctica sobre educación integral en sexualidad*, 2023, <https://csetoolkit.unesco.org/>
- 28 ONUSIDA, “The ‘Education Plus’ Initiative (20212025) – Empowerment of adolescent Girls and Young Women in Sub-Saharan Africa,” <https://www.unaids.org/en/topics/education-plus>
- 29 UNESCO, Los perfiles “Profiles Enhancing Education Reviews (PEER),” <https://education-profiles.org/>
- 30 Cynthia Khamala Wangamati, “Comprehensive sexuality education in sub-Saharan Africa: adaptation and implementation challenges in universal access for children and adolescents,” *Sexual and Reproductive Health Matters*, 9 de diciembre de 2020, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7887764/>
- 31 UNESCO, *El camino hacia la educación integral en sexualidad: informe sobre la situación en el mundo*, 2021 <https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/The%20journey%20towards%20comprehensive%20sexuality%20education%2C%20Global%20status%20report.pdf>
- 32 UNICEF, “Leaders from Eastern and Southern Africa recommit to the education, health and wellbeing of adolescents and young people,” 7 de diciembre de 2021, <https://www.unicef.org/esa/press-releases/leaders-esa-recommit-well-being-adolescents-young-people>
- 33 Global Philanthropy Project, *Manufacturing Moral Panic: Weaponizing Children to Undermine Gender Justice and Human Rights*, marzo de, <https://globalphilanthropyproject.org/wp-content/uploads/2021/04/Manufacturing-Moral-Panic-Report.pdf>
- 34 FWI, “15 Harmful Elements of CSE,” <https://www.comprehensivesexualityeducation.org/15-harmful-elements-of-cse/>
- 35 C-Fam, “Why Comprehensive Sexuality Education is Not the Answer”, 30 de enero de 2023, <https://c-fam.org/definitions/why-comprehensive-sexuality-education-is-not-the-answer/>
- 36 C-Fam, “Seven Reasons to Reject “Comprehensive Sexuality Education,” 28 de agosto de 2018, https://c-fam.org/briefing_paper/seven-reasons-reject-comprehensive-sexuality-education/
- 37 FWI, “15 Harmful Elements of CSE,” <https://www.comprehensivesexualityeducation.org/15-harmful-elements-of-cse/>
- 38 American Civil Liberties Union, “Campaigns to undermine sexuality education in the public schools,” <https://www.aclu.org/other/campaigns-undermine-sexuality-education-public-schools>

- 39 Elyssa Koren, "Western Nations Try to Impose Radical 'Sexuality Education' at the UN", *Daily Signal*, 4 de abril de 2018, <https://www.dailysignal.com/2018/04/04/western-nations-tried-impose-radical-sexuality-education-un/>
- 40 FWI At The African Bar Association Conference 2022, on Vimeo, https://vimeo.com/738021132/0e3816b69a?inf_contact_key=1d26ee20d36271debb619f20bd2_492567e470d92b8b75168d98a0b8cac0e9c09
- 41 Pro-Lies.org, "Family Watch International," <https://pro-lies.org/family-watch-international/>
- 42 Southern Poverty Law Center, "Anti-LGBTQ," <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/ideology/anti-lgbtq>
- 43 Pro-Lies.org, "About," <https://pro-lies.org/about-pro-lies/>
- 44 Global Project Against Hate and Extremism, "Resources," <https://globalextrmism.org/resources/>
- 45 Southern Poverty Law Center, "Alliance Defending Freedom," <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/group/alliance-defending-freedom>
- 46 Global Project Against Hate and Extremism, *From America with Hate: The Alliance Defending Freedom's Role in Advancing Anti-LGBTQ+ and Anti-Woman Agendas in Eastern Europe*, <https://globalextrmism.org/reports/from-america-with-hate/>
- 47 Pro-Lies.org, "C-Fam," <https://pro-lies.org/c-fam/>
- 48 C-Fam, "Why Comprehensive Sexuality Education is Not the Answer," 30 de enero de 2023, <https://c-fam.org/definitions/why-comprehensive-sexuality-education-is-not-the-answer/>
- 49 C-Fam, "Happy 20th Birthday C-Fam," 16 de agosto de 2017, https://c-fam.org/friday_fax/happy-20th-birthday-c-fam/
- 50 Association for Women's Rights in Development (AWID), *Rights at Risk: Observatory on the Universality of Rights Trends Report 2017*, 2015, <https://www.awid.org/sites/default/files/atoms/files/rights-at-risk-ours-2017.pdf>
- 51 Equity Forward, "CitizenGo," <https://equityfwd.org/citizengo>
- 52 Mozilla, "Investigation: European Group Likely Manipulated Twitter Conversations in Kenya About Reproductive Rights, Health," 22 de febrero de 2022, <https://foundation.mozilla.org/en/blog/investigation-european-group-likely-manipulated-twitter-conversations-in-kenya-about-reproductive-rights-health/>
- 53 Pro-Lies.org, "Family Watch International," <https://pro-lies.org/family-watch-international/>
- 54 FWI, "The Status of 'Sexuality Education Under International Law,'" 30 de noviembre de 2021, <https://familywatch.org/wp-content/uploads/sites/5/2022/01/Status-of-Sexuality-Education-Under-International-Law.pdf>
- 55 FWI, "Family Policy Brief: Traditional Marriage is Essential for a Healthy Society," <http://familywatch.org/fwi/documents/FWIpolicybrieftraditionalmarriagefinal.pdf>
- 56 UN Family Rights Caucus, <https://unfamilyrightscaucus.org/>
- 57 Catholics for Free Choice, "Conservative Catholic Influence in Europe: An Investigative Series," marzo de 2005, <https://www.catholicsforchoice.org/wp-content/uploads/2014/01/2005worldyouthalliancefactsheet.pdf>
- 58 UNFPA, "Programa de Acción: Aprobado en la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, El Cairo, 5 a 13 de septiembre de 1994", https://www.unfpa.org/sites/default/files/event-pdf/PoA_en.pdf, 2004
- 59 Naciones Unidas, "Declaración y Plataforma de Acción de Beijing", 16º período de sesiones plenarias, 15 de septiembre de 1995, <https://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/pdf/BDPfA%20E.pdf>
- 60 Haley McEwen, 'Nuclear power: The family in decolonial perspective and 'pro-family' politics in Africa,' *Development Southern Africa*, 25 de mayo de 2017, <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/0376835X.2017.1318700>
- 61 Jenny Lei Ravelo y Amruta Byatnal, "Devex CheckUp: How lack of consensus at WHA affects global health goals," *Devex*, 2 de junio de 2022, <https://www.devex.com/news/devex-checkup-how-lack-of-consensus-at-wha-affects-global-health-goals-103373>
- 62 John Heilprin y Elaine Ruth Fletcher, "WHA Approves New Strategy After Sexual Health Debate" *Health Policy Watch*, 28 de mayo de 2022, <https://healthpolicy-watch.news/wha-approves-new-strategy-after-sexual-health-debate/>
- 63 Emmanuel Adebayo et al., "Commitment, Concessions and Compromise. Experiences of building support for and addressing resistance to sexuality education from Nigeria," *Open Health*, 12 de diciembre de 2022, <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/openhe-2022-0027/html>
- 64 Teresa Welsh, "Exclusive: Conservative nations block UN gender and food guidelines," *Devex*, 7 de octubre de 2022, <https://www.devex.com/news/exclusive-conservative-nations-block-un-gender-and-food-guidelines-104151>
- 65 Naciones Unidas, "Cumbre sobre la Transformación de la Educación, Naciones Unidas, Nueva York, 16, 17 y 19 de septiembre de 2022", <https://www.un.org/en/transforming-education-summit>

- 66 Sexual Rights Initiative, "Here's what happened at HRC 50!" 14 de julio de 2022, <https://www.sexualrightsinitiative.org/news/2022-jul/heres-what-happened-hrc-50>
- 67 Julian Borger y Liz Ford, "Revealed: the fringe rightwing group changing the UN agenda on abortion rights," *The Guardian* (Reino Unido), 16 de mayo de 2019, <https://www.theguardian.com/global-development/2019/may/16/cfam-rightwing-white-house-anti-abortion-un>
- 68 Uniting Nations for a Family Friendly World, "Organisers," 2019, <https://unitingnationsforthefamily.org/background-2/organisers/>
- 69 Equality Matters, "Right-Wing Groups Fuels Homophobia at The UN," 24 de mayo de 2011, <https://globalequality.wordpress.com/2011/05/24/right-wing-group-fuels-homophobia-at-the-un/>
- 70 The Institute for Research and Evaluation, "About," <https://institute-research.com/about/> Kelly VanTreeck, Shatha Elnakib y Venkatraman Chandra-Mouli, "Flaws and Errors Identified in the Institute for Research Evaluation Report That Challenges Non-United States, School-Based Comprehensive Sexuality Evidence Base," *Journal of Adolescent Health*, marzo de 2023, <https://www.comprehensivesexualityeducation.org/wp-content/uploads/Sex-EducationGlobalReport030719.pdf>
- 71 The Institute for Research and Evaluation, "About," <https://institute-research.com/about/>
- 72 Kelly VanTreeck, Shatha Elnakib and Venkatraman Chandra-Mouli, "Flaws and Errors Identified in the Institute for Research Evaluation Report That Challenges Non-United States, School-Based Comprehensive Sexuality Evidence Base," *Journal of Adolescent Health*, marzo de 2023, [https://www.jahonline.org/article/S1054-139X\(22\)01024-2/fulltext](https://www.jahonline.org/article/S1054-139X(22)01024-2/fulltext)
- 73 FWI, "Report: The UN Commission on Population and Development (CPD54)" https://familywatch.org/about-us/accomplishments/#.Y_4rDHZKg2x
- 74 FWI, "Report: The UN Commission on Population and Development (CPD54)" <https://familywatch.org/report-the-un-commission-on-population-and-development-cpd54/#.Y9rJk3bMKUK>
- 75 C-Fam, "Christians Protest UNICEF for "Sexualizing" Children," 30 de marzo de 2018, https://c-fam.org/friday_fax/christians-protest-unicef-sexualizing-children/
- 76 FWI, "The Trojan Horse of "Gender" at the United Nations," 16 de septiembre de 2022, <https://familywatch.org/19910-2/#.YyiRxnBMi2w>
- 77 The Heritage Foundation, "Virtual Event: Protecting Children in Education Summit", 12 de agosto de 2022, <https://www.heritage.org/education/event/virtual-event-protecting-children-education-summit>
- 78 Bettina Roska, "African Nations Should Spurn UN's Radical Sex-Ed Seduction," *The Daily Signal*, 6 de septiembre de 2022, <https://www.dailysignal.com/2022/09/06/african-nations-should-spurn-uns-radical-sex-ed-seduction/>
- 79 FWI, "The UN's Assault on the Role of Parents: Reclaiming Parental Rights," <https://www.comprehensivesexualityeducation.org/the-uns-assault-on-the-role-of-parents-reclaiming-parental-rights/>
- 80 Hilary Pennington, "What the evolution of gender can teach us about equality," Ford Foundation, 14 de junio de 2022, <https://www.fordfoundation.org/news-and-stories/stories/posts/what-the-evolution-of-gender-can-teach-us-about-equality/>
- 81 Organization of Islamic Cooperation, "Observers," https://www.oic-oci.org/page/?p_id=179&p_ref=60&lan=en
- 82 Equality Now, "HRC 50 Resolution On The Elimination of FGM – A Timely And Critical Focus on Cross-Border Practices," 14 de julio de 2022, https://www.equalitynow.org/news_and_insights/hrc-50-resolution-on-the-elimination-of-fgm-a-timely-and-critical-focus-on-cross-border-practices/
- 83 Sexual Rights Initiative, "Here's what happened at HRC 50!" 14 de julio de 2022, <https://www.sexualrightsinitiative.org/news/2022-jul/heres-what-happened-hrc-50>
- 84 Naciones Unidas Ginebra, "Organization of Islamic Cooperation," <https://geneva.oic-oci.org/>
- 85 International Islamic Fiqh Academy, "IIFA and FWI USA Sign a Memorandum of Cooperation," 21 de diciembre de 2022, <https://iifa-aifi.org/en/41069.html>
- 86 FWI, "The UN's Assault on the Role of Parents: Reclaiming Parental Rights," <https://www.comprehensivesexualityeducation.org/the-uns-assault-on-the-role-of-parents-reclaiming-parental-rights/>
- 87 "East African Legislative Assembly (EALA) contesters urged to challenge Reproductive Health Bill," *The Guardian* (Nigeria), 4 de agosto de 2022, <https://guardian.ng/apo-press-releases/east-african-legislative-assembly-eala-contesters-urged-to-challenge-reproductive-health-bill/>
- 88 "Legislators reject EAC sexuality bill," *The Monitor* (Uganda), 5 de agosto de 2022, <https://www.monitor.co.ug/uganda/news/national/legislators-reject-eac-sexuality-bill-3903858>
- 89 Political Network for Values, "Trans-Atlantic Dialogues: The hidden challenges of the new African, Caribbean and Pacific- EU," 3 de julio de 2022, https://www.youtube.com/watch?v=QJ6I9o26D_Y
- 90 Center for Health, Human Rights and Development, "Judiciary Endorses the Need for a Sexuality Education Policy in Uganda," 17 de noviembre de 2021, <https://www.cehurd.org/judiciary-endorses-the-need-for-a-sexuality-education-policy-in-uganda/>

- 91 UNESCO, "Ministerial Commitment on comprehensive sexuality education and sexual and reproductive health services for adolescents and young people in Eastern and Southern Africa (ESA)," 2013, <https://healtheducationresources.unesco.org/library/documents/ministerial-commitment-comprehensive-sexuality-education-and-sexual-and>
- 92 FWI, "Devious ESA Commitment," <https://deviousesacommitment.org/policy-briefs/>
- 93 Congreso de la República de Guatemala, *Iniciativa que dispone aprobar Ley para la Protección de la Vida y la Familia*, https://www.congreso.gob.gt/detalle_pdf/iniciativas/66#gsc.tab=0
- 94 Eno-Abasi Sunday, "Removal of sex education from curriculum: Is Nigeria scoring another own goal?" *The Guardian* (Nigeria), 13 de noviembre de 2022, <https://guardian.ng/features/removal-of-sex-education-from-curriculum-is-nigeria-scoring-another-own-goal/>
- 95 Human Rights Watch, "*I Became scared, This Was Their Goal: Efforts to Ban Gender and Sexuality Education in Brazil, 2022*" https://www.hrw.org/sites/default/files/media_2022/05/brazil_lgbt0522_web.pdf
- 96 Nadine Farid Johnson, "The US is inspiring education censorship elsewhere," *Al Jazeera*, 4 de enero de 2023, <https://www.aljazeera.com/opinions/2023/1/4/the-us-is-exporting-education-censorship-2>
- 97 Ipas, *Slide to Christian Nationalism: CPAC's Global Expansion into Mexico*, octubre de 2022, <https://www.ipas.org/resource/slide-to-christian-nationalism-cpacs-global-expansion-into-mexico/>
- 98 Conferencia de Acción Política Conservadora México (@CPACMexico), Twitter, 18 de noviembre de 2022, https://twitter.com/CPACMexico/status/1593700160948899840?s=20&t=rKBUR_iO3wE9D2iUG9eElw →
- 99 Maria Murriel, "Staunchly Catholic Peru sees a surge in gender activism and progressive policies," *The World*, 17 de enero de 2017, <https://www.pri.org/stories/2017-01-17/staunchly-catholic-peru-sees-surge-gender-activism-and-progressive-policies>
- 100 Angélica Motta et al., "From Paper to Practice: Sexuality Education Policies and Their Implementation in Peru", Guttmacher Institute, mayo de 2017, https://www.guttmacher.org/sites/default/files/report_pdf/sexuality_education_policies_and_their_implementation_in_peru.pdf
- 101 Inter De Bamako, "Perversion de nos moeurs: L'éducation sexuelle complete est de retour avec le programme 03 de l'UNESCO", *Maliweb.net*, 12 de septiembre de 2022, <https://www.maliweb.net/education/perversion-de-nos-moeurs-leducation-sexuelle-complete-est-de-retour-avec-le-programme-03-de-lunesco-2991136.html>
- 102 World Youth Alliance, <https://wya.net/>
- 103 World Youth Alliance, "Human Dignity Curriculum: An experience in Mexico", <https://wya.net/human-dignity-curriculum-an-experience-in-mexico/>
- 104 Kerry Cullinan, Zarina Geloo y Tuyeimo Haidula, "US Christian right group hosts anti-LGBTI training for African politicians," *openDemocracy*, 27 de octubre de 2020, <https://www.opendemocracy.net/en/5050/us-christian-right-group-hosts-anti-lgbt-training-african-politicians/>
- 105 FWI, "10th Annual 2020 Global Family Policy Forum, Draft Program Outline," <https://gandramartins.adv.br/wp-content/uploads/2020/01/global-family-policy-program-2020-1.pdf>
- 106 Southern Poverty Law Center, "World Congress of Families," <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/group/world-congress-families>



